

УДК 330.342.3

**В.В. Евдокимов, доц., д-р экон. наук**

*Житомирский государственный технологический университет*

**Е.В. Кузнецова, ст. преп.**

*Севастопольский национальный технический университет*

## Экономические, экологические и социальные составляющие развития стран СНГ в условиях рыночной трансформации

Говоря о месте отдельно взятой страны в мировом сообществе, в первую очередь необходимо оценить состояние устойчивого развития страны. Для этой цели в данном исследовании представлен анализ устойчивого развития стран-участниц СНГ. Авторами рассмотрены особенности экономического развития, социальной и экологической безопасности стран, что дало возможность говорить об уровнях устойчивого развития.

**экономическое развитие, экономические, экологические и социальные модели устойчивого развития**

**Актуальность темы исследования.** Современное состояние развития общества находится на стадии снижения экономической, социальной и экологической безопасности. Исходя из этого, сегодня ученым, и особенно представителям экономической науки, необходимо пересмотреть базовые концепции развития общества и создать основу для устойчивого развития как отдельно взятого предприятия, так и страны, и мира в целом.

**Анализ последних исследований.** Вопросы оценки экономической, экологической и социальной составляющих устойчивого развития страны и особенностей его оценки в отдельности исследовали такие ученые как: А.Г. Билорус, Е.Н. Борщук, Б.В. Буркинский, И.Н. Вахович, З.В. Герасимчук, Б.Н. Данилишин, М.З. Згуровский, Л.Ц. Масловская, Л.Г. Мельник, И.В. Недин, Л.М. Немец, В.М. Степанов, Л.Б. Шостак, С.К. Харичков и др. В то же время актуальность и сложность проблемы требует постоянного внимания и углубленного анализа.

**Цель исследования** – определение проблем экономики стран СНГ на основании анализа их развития в контексте устойчивого развития путем оценки экономической, социальной и экологической составляющих.

**Изложение основного материала.** Ученые-экономисты обеспокоены проблемой устойчивого развития, что обуславливает поиск новых путей развития производства, финансовых инструментов, научно-технического прогресса. Для таких целей современной экономической науки разработаны методики оценки устойчивого развития страны. Эти методики разработаны и внедрены Мировым центром данных Международного совета науки (ICSU). Используя эту методику, сущность которой состоит в оценке каждой составляющей устойчивого развития (экономической, социальной и экологической), а также их гармонизации, дадим характеристику развитию стран СНГ.

Содружество независимых государств основано 8 декабря 1991 года, как хозяйственный, политический и экономический союз, на основе суверенной равности

всех его членов. Странами-участницами стали: Азербайджан, Беларусь, Армения, Казахстан, Кыргызстан, Молдавия, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Грузия (вышла 18 августа 2009 г.).

Хотя большинство стран входят и в другие более влиятельные международные организации, но все же эти страны объединяет общее прошлое (СССР), а также сходство правовой и экономической систем, что позволяет выделять их в отдельную группу при макроэкономическом анализе устойчивого развития.

Сущность анализа состоит в оценке экономического, экологического и социального развития страны, а также уровня их гармонизации. Таким образом, дадим характеристику каждого участника СНГ в данном направлении, что позволит определить уровень устойчивого развития страны и ее место в мировом рейтинге.

В таблице 1 представлено показатели устойчивого развития стран СНГ.

Таблица 1 – Общая характеристика экономического развития стран-участниц СНГ 2009 г.

Страна	Столица	Площадь	Населения	ВВП	
				2008	2009
Грузия	Тбилиси	69 700	4,830,000	2 878,00	4 869,06
Россия	Москва	17 075 400	141,927,297	9 822,00	15 947,94
Украина	Киев	603 628	46,258,200	6 453,00	7 342,12
Азербайджан	Баку	86 600	8,377,000	4 369,00	8 634,18
Молдова	Кишинев	33 843	4,320,000	1 650,00	2 983,66
Казахстан	Астана	2 724 900	16,004,800	7 381,00	11 434,48
Кыргызстан	Бишкек	198 500	5,431,000	1 911,00	2 184,71
Таджикистан	Душанбе	143 100	7,349,000	1 071,00	2 022,64
Узбекистан	Ташкент	447 400	27,606,007	1 807,00	2 633,94
Страна	Измерения устойчивого развития			Устойчивое развитие	Гармонизация
	Экономический	Социальный	Экологический		
Грузия	0,540	0,664	0,822	0,675	0,602
Россия	0,462	0,669	0,839	0,657	0,587
Украина	0,442	0,703	0,741	0,629	0,602
Азербайджан	0,505	0,649	0,722	0,625	0,557
Молдова	0,462	0,670	0,707	0,613	0,567
Казахстан	0,505	0,647	0,650	0,601	0,523
Кыргызстан	0,477	0,605	0,696	0,593	0,521
Таджикистан	0,442	0,579	0,723	0,581	0,510
Узбекистан	0,459	0,590	0,650	0,566	0,505

Исходя из данных таблицы 1, дадим характеристику социальной, экономической и экологической составляющим устойчивого развития стран СНГ за 2009 г., а также степени их гармонизации.

Анализ построим в соответствии с рейтингом измерений устойчивого развития стран СНГ. Начнем анализ с экономического измерения, сущность которого состоит в «оптимальном использовании ограниченных ресурсов и применении природо-, энерго- и материалосберегающих технологий для создания потока совокупного дохода, который бы обеспечил, по крайней мере, сохранение (не уменьшение) совокупного капитала (физического естественного или человеческого), с использованием которого

этот совокупный доход создается» [2].

Составляющие экономического измерения: индекс конкурентоспособности, который ежегодно определяется представителями Всемирного экономического форума [7], индекс экономической свободы, который публикуется центром фонда The Heritage Foundation [6].

Среди стран СНГ первое место по экономическому измерению заняла Грузия (0,540), хотя этот уровень по сравнению с мировым рейтингом очень низок. Формирование такого результата обусловлено макроэкономической нестабильностью в результате военного конфликта с Российской Федерацией 2008 года, а также влиянием на грузинскую экономику мирового финансового кризиса. Эти события в итоге привели к существенному уменьшению запланированных показателей внешней торговли, приостановлению отдельных масштабных инвестиционных проектов, а также одновременному существенному снижению темпов развития отдельных отраслей грузинской экономики, таких, как строительство, транспорт, туризм, производство, банковская сфера.

Положительными чертами экономического развития стала геополитическая заинтересованность в сохранении Грузии как государства со стороны США, соседних стран (в т.ч. Украины), а также стран Европы (с целью сохранения альтернативных путей энергообеспечения) и, как следствие, поддержка мировым сообществом территориальной целостности Грузии, а также предоставление Грузии гуманитарной и финансовой помощи со стороны международных финансовых и донорских организаций, отдельных государств в общем объеме более 4,5 млрд. долл. США.

В структуре народного хозяйства страну можно характеризовать следующим образом - сфера услуг (58,3%), промышленность (28,7%) и сельское хозяйство (13%). Уровень инфляции составил около 10%.

По экономической свободе страна заняла 32 место в мире с результатом 69,8 балла и отнесена к группе «умеренно свободны», хотя 0,2 балла не хватало попасть в группу стран «в основном свободные по экономической свободе». По индексу конкурентоспособности заняла 90 место мирового рейтинга с баллом 3,8 (максимальный - 7).

Второе место в рейтинге по экономическому измерению занял Азербайджан (0,505), характеризующийся низким уровнем ВВП на душу населения (8 634,19 \$), в структуре которого занимают: сфера услуг - 31,4%, промышленность - 62,6%, сельское хозяйство - 6%. Наибольшую часть экспорта и ВВП занимают нефтегазовые продукты.

Объем ВВП в 2009 г. составил 43,2 млрд. долл. США и увеличился на 9,3% по сравнению с 2008 годом. Экономический рост продолжается с 1996 года. Соответствующий рост в основном обеспечивается за счет увеличения добычи и экспорта углеводородного сырья (в частности обусловлено пуском в 2005 г. Нефтепровода Баку-Тбилиси-Джейхан и началом добычи газа на месторождении Шах-Дениз в конце 2006 г.), а также повышение мировых цен на нефть к началу мирового экономического кризиса. Часть доходов от экспорта нефти аккумулируется в Государственном нефтяном фонде. Инвестиции в основном вкладываются в топливно-энергетический комплекс. Азербайджанское руководство признает необходимость диверсификации экономики, однако существенных результатов в решении этого вопроса пока не достигнуто.

По экономической свободе страна заняла 99 место с результатом 58,0 балла и отнесена к группе – «в основном свободные». По индексу конкурентоспособности Азербайджан занял 51 место с баллом 4,3, что свидетельствует о развитии страны с конкурентоспособной экономикой.

На третьем месте по экономическим измерениям среди стран СНГ расположился

Казахстан (0,505), данный показатель тождественно экономической составляющей предыдущей страны - Азербайджана.

Экономика страны характеризуется средним уровнем ВВП на душу населения (11 434,48 \$), структура которого имеет следующий вид - сфера услуг (56%), промышленность (37%) и сельское хозяйство (7%). Уровень инфляции составил около 16%. Инвестиции в основной капитал в 2009 году составили 30,6 млрд. долл. США, что на 2,1% больше 2008 года. Общий товарооборот во внешней торговле Казахстана за 2009 год составил 63,0 млрд. долл. США, что на 37,8% меньше за предыдущий год, в том числе экспорт - 37,6 млрд. долл. США (56,2%), импорт - 25,4 млрд. долл. США (74,1%).

По экономической свободе Казахстан занял 83 место с результатом 60,1 балла и отнесен к группе стран «умеренно свободные». По индексу конкурентоспособности страна заняла 67 место с баллом 4,1.

На четвертом месте рейтинга по экономической составляющей устойчивого развития разместился Кыргызстан с показателем - 0,477. Данный показатель характеризуется низким уровнем ВВП на душу населения (2184,71 \$), структура которого имеет следующий вид: сфера услуг (49%), промышленность (18,6%) и сельское хозяйство (32,4%). Уровень инфляции составил около 16%. Характерными чертами экономики Кыргызстана в 2009 году есть дефицит бюджета, рост внешних заимствований. Внешний долг страны составляет 2,4 миллиарда долларов США. Рост внешнего долга приводит к сокращению инвестиций, снижение уровня ликвидности ценных бумаг как самой страны, так и ее бизнес-структур.

Основное негативное влияние на экономику Кыргызстана произвели следующие факторы: политическая нестабильность, экономическая блокада со стороны Казахстана (временное закрытие границ), снижение реэкспорта, в частности китайских товаров в связи с началом работы Таможенного союза.

По экономической свободе Кыргызстан занял 74 место с результатом 61,8 балла и отнесен к группе стран «умеренно свободные по экономической свободе». По индексу конкурентоспособности страна заняла 123 место с баллом 3,4, что свидетельствует об упадке экономики страны.

Пятое место рейтинга экономического измерения стран СНГ заняла Молдова (0,462), что характеризуется низким уровнем ВВП на душу населения - 2 982,66 \$, в структуре которого сфера услуг занимает 60%, промышленность - 22% и сельское хозяйство - 18%. Уровень инфляции составил около 6%. США в 2009 году предоставили Правительству Молдовы 1,4 млн. долл. на развитие верховенства закона. Прямые зарубежные инвестиции в страну составили в 2009 году 684,2 млн. долл., что на 23% больше предыдущего года.

Главными проблемами страны остаются макроэкономическая нестабильность, упадок среднего и малого бизнеса, а также проблема, связанная с Приднестровским регионом.

По экономической свободе Молдова заняла 120 место с результатом 54,9 балла и отнесена к группе стран «в основном несвободные». По индексу конкурентоспособности 2009 года страна не попала в рейтинг из 133 стран, вследствие недостаточной информационной базы для расчета индекса.

Шестое место по экономическому измерению заняла Россия (0,462), данный показатель тождественный экономической составляющей предыдущей страны - Молдавии. Россия в 2009 году имела средний уровень ВВП на душу населения (15 947,94 \$), структура которого имеет следующий вид: сфера услуг (56,2%), промышленность (39,1%) и сельское хозяйство (4,7%). Уровень инфляции составил около 10%. В 2009 году экономика России сократилась на 7,9%. По данным

Всемирного банка уровень прямых инвестиций в основной капитал вырос в 2008 году на 9,8% и в 2009 году - на 7,6%. Экономический кризис 2008 года повлиял на экономическую стабильность страны, поэтому не решение проблемы снижения объемов промышленного производства, низкие мировые цены на нефть (в диапазоне 40-50 долл.), на сокращение реального ВВП России на 4,5%.

По экономической свободе Россия заняла 146 место в мире с результатом 50,8 балла и отнесена к группе стран «в основном несвободные». По индексу конкурентоспособности страна заняла 63 место с баллом 4,2, что свидетельствует о строительстве конкурентоспособной экономики.

Седьмое место в рейтинге по экономической составляющей устойчивого развития занял Узбекистан (0,459), что характеризуется низким уровнем ВВП на душу населения (2 633,95 \$), в структуре которого сфера услуг занимает 37,9%, промышленность - 33,9% и сельское хозяйство - 28,2%. Уровень инфляции в стране составил почти 14%. Узбекистан за 2009 г. имел прирост ВВП около 8%, объемов промышленного производства - 9,1%, сельского хозяйства - 3,3%, услуг - 15,8%, строительных работ - 33,5%. По итогам 2009 года сальдо внешнеторгового оборота Узбекистана положительное и составило 2,3 млрд. долл. США.

Однако низкая инвестиционная политика государства и нагрузки на малый и средний бизнес ухудшает макроэкономическую ситуацию в стране.

По экономической свободе Узбекистан занял 148 место с результатом 50,5 балла и отнесен к группе стран «в основном несвободные». По индексу конкурентоспособности страна заняла 100 место с баллом 3,6.

Восьмое место в рейтинге среди стран СНГ по экономическому измерению заняла Украина (0,442), что характеризуется низким уровнем ВВП на душу населения (7342,12 \$), в структуре которого сфера услуг занимает 58,9%, промышленность - 24,2% и сельское хозяйство - 19,4%. В экономической сфере в 2009 году было уменьшение инвестиций в основной капитал на 65% по сравнению с предыдущим годом [3]. За 2009 год в Украине было освоено 151,8 млрд. грн. инвестиций в основной капитал, которые по сравнению с предыдущим годом сократились на 41,5% (в 2008 году - на 2,6%) [1]. Бизнес процессы в стране замедлились, по сравнению с 2008 годом, прежде всего это характеризуется «замораживанием» кредитования малого и среднего бизнеса.

Следует заметить, что и наблюдалось улучшение эффективности труда, хотя это можно объяснить гибкостью определения заработной платы в стране, поскольку реальное падение заработной платы был на уровне 10%, по сравнению с 2008 годом.

По экономической свободе Украины заняла 152 место с результатом 48,8 балла и отнесена к группе «деспотические». По индексу конкурентоспособности страна заняла 82 место с баллом 4,0.

Девятое место в рейтинге занял Таджикистан с показателем экономического измерения - 0,442, данный показатель тождественно экономической составляющей предыдущей страны - Украина.

Экономическое измерение страны характеризуется низким уровнем ВВП на душу населения (2022,64 \$), структура которого имеет следующий вид: сфера услуг (47,6%), промышленность (29,4%) и сельское хозяйство (23%). Уровень инфляции составил около 12%. Прямые инвестиции страны значительно сократились вследствие политической нестабильности и непонятных реформ в стране в сфере экономики. Промышленность нуждается в обновлении основного капитала (износ 85%), однако власть данная ситуация не настораживает.

В 2009 году в стране наблюдалось сокращение внутренне торгового оборота на 22,4%, также наблюдался дефицит платежного баланса.

По экономической свободе Таджикистан занял 122 место с результатом 54,6 балла и отнесена к группе «в основном несвободные по экономической свободе». По индексу конкурентоспособности страна заняла 122 место с баллом 3,4.

Следующим нашим шагом будет построение рейтинга стран СНГ по экологическому показателю устойчивого развития, согласно которому развитие должно обеспечить целостность биологических и физических природных систем, их жизнеспособность, от чего зависит глобальная стабильность всей биосферы. Особое значение приобретает способность таких систем самовозобновляться и адаптироваться к различным изменениям, вместо сохранения в определенном статическом состоянии или деградации и утраты биологического разнообразия [2].

Индекс экологического измерения ежегодно определяется представителями Центра по экологическому законодательству и политике Йельского университета (США) [5].

Первое место в рейтинге по экологическим измерениям 2009 года заняла Российская Федерация (0,839), формирование такого результата характеризуется следующими факторами:

- Мировой экономический кризис 2008 года дал возможность российским предприятиям модернизировать и повысить энергоэффективность экономики: при падении производства некоторые производственные линии приходилось приостанавливать, что позволило переоборудовать их без потерь в прибыли;

- Отсутствие закрепленных на законодательном уровне мер, стимулирующих использование более экологически чистых технологий, - предпринимателям выгодно заплатить штрафы или взятки за загрязнение окружающей среды;

- Изменение климата в стране приводит к росту практически всех опасных гидрометеорологических явлений: наводнений, засух, штормовых ветров и резких перепадов погоды. Ежегодный ущерб от этих явлений на территории России составляет более 60 миллиардов рублей. К 2020 году урожайность зерновых из-за климатических изменений снизится на Северном Кавказе более чем на 20%, в центрально-черноземных областях России, Поволжье, на Урале и в Восточной Сибири - примерно на 15%.

Индекс экологического измерения России составил 61,2 балла из 100 возможных.

Второе место в рейтинге за экологической составляющей устойчивого развития заняла Грузия с показателем - 0,822, что свидетельствует о низком уровне управления экологическими проблемами, которые связаны с загрязнением воздушной среды, особенно в районе Рустави, серьезным загрязнением Черного моря и токсичными химикатами.

За 2009 год нелегально было вырублено лесных массивов на сумму около 1,25 млн. долл. США, что составило около 38 тысяч кубометров древесины. Восстановление экосистем продвигается слишком низкими темпами. Индекс экологического измерения Грузии составил 63,6 балла.

Третье место в рейтинге по экологическим измерениям заняла Украина (0,741), что свидетельствует об ухудшении санитарного состояния окружающей среды, которые были обусловлены вредными выбросами в атмосферу предприятий металлургии и энергетики, особенно в промышленно развитых и урбанизированных районах Украины, дефицитом воды, который сейчас составляет около 4 млрд. м<sup>3</sup>. Практически все поверхностные, грунтовые и частично подземные воды загрязнены промышленными, бытовыми, сельскохозяйственными стоками и по качеству не соответствуют действующим санитарным нормам.

Положительными результатами в экологической среде страны, следует отметить то, что в 2009 году было совершено лесных насаждений на 8% больше, чем в

предыдущем году [3]. Индекс экологического измерения Украины составил 58,2 балла.

Четвертое место занял Таджикистан с показателем экологического измерения 0,723, характеризующийся низким экологическим управлением, значительными проблемами, которые связаны с загрязнением водного и воздушной среды в промышленных районах, засолением почв.

Следует отметить, что в 2009 году Азиатский банк развития (АБР) предоставил грант технической помощи (ТП) 750 тысяч долл. для усиления возможностей правительства Таджикистана в принятии обоснованных решений относительно адаптации к действию изменения климата в стране. Индекс экологического измерения Таджикистана составил 51,3 балла.

Пятое место в рейтинге за экологической составляющей устойчивого развития стран СНГ занял Азербайджан (0,722), что свидетельствует о низком уровне экологического управления, крупных проблемах, которые связаны с загрязнением почвы, водной и воздушной среды в районе Апшеронского полуострова; загрязнением водной среды акватории Каспийского моря; загрязнением почв вследствие употребления в сельском хозяйстве низкокачественных и экологически вредных удобрений, однако положительными чертами следует отметить уменьшение техногенных выбросов промышленного производства.

Следует отметить, что в 2009 году в связи с правонарушениями в сфере экологии применило штрафные санкции в отношении юридических и физических лиц на сумму 1 млн. 546 тысяч манатов (примерно 1 млн. 900 тысяч долл. США), из которых 268 тысяч манатов выплачено (330 тысяч долл. США). Индекс экологического измерения Азербайджана в 2009 году составила 59,1 балла.

Шестое место заняла Молдова с показателем экологического измерения 0,707, который характеризуется интенсивным использованием в сельском хозяйстве химикатов, особенно пестицидов, привело к серьезным загрязнением почвы и грунтовых вод. Кроме того, недостаточно прогрессивные методы ведения сельского хозяйства привели к эрозии почв.

В 2008 - 2009 гг. Министерство иностранных дел Голландии выделило 600 тыс. евро Молдове для внедрения транснационального проекта по защите бассейна реки Днестр. Индекс экологического измерения Молдовы в 2009 году составил 58,8 балла.

Седьмое место в рейтинге за экологической составляющей устойчивого развития стран СНГ занял Кыргызстан с показателем - 0,696, что характеризуется чрезвычайно низким уровнем экологического управления, серьезными проблемами, которые связаны с загрязнением водной среды, исчезновением редких видов растительного и животного миров. В Кыргызстане находится около 3% биологических видов мира, причем территория составляет лишь 0,03% от площади планеты.

Поэтому данная ситуация ставит вопрос не только перед страной, но и международной организацией (ООН). Индекс экологического измерения Кыргызстана составил 59,7 балла.

Восьмое место в рейтинге занял Казахстан с показателем экологического измерения - 0,650, характеризующийся уменьшением техногенной нагрузки на природную среду, однако низкий уровень экологического управления и нерешенных проблем с радиоактивным заражением местности (район Семипалатинского полигона), деградацией почв, серьезным загрязнением воздушной и водной среды в промышленно развитых и урбанизированных районах, пересыханием водоемов (Аральское море) повлекли формирование такого низкого результата экологического измерения устойчивого развития. Индекс экологического измерения Казахстана в 2009 году составил 59,8 балла.

Девятое место в рейтинге занял Узбекистан с показателем экологического

измерения - 0,650, данный показатель равен экономической составляющей предыдущей страны - Казахстана.

Экологическая составляющая устойчивого развития Узбекистана характеризуется низким уровнем управления такими проблемами, как высыханием Аральского моря, существенным загрязнением водной среды химикатами и удобрениями, хотя в последние годы в стране наблюдается уменьшение техногенной нагрузки на экосистему. Индекс экологического измерения Казахстана в 2009 году составил 60,3 балла.

После анализа экономической и экологической составляющей устойчивого развития стран СНГ перейдем к последней составляющей - социально-институциональной, которая ориентирована на развитие, на сохранение стабильности общественных и культурных систем, на уменьшение количества конфликтов в обществе [2].

Социально-институциональная составляющая включает два индекса - человеческого развития, определенного ООН (United Nations Development Program) [8], и качества жизни, который ежегодно рассчитывается Международной организацией International Living [4].

Что касается социального показателя, то первое место в рейтинге заняла Украина с показателем социально-институционального измерения - 0,703. Но первое место в рейтинге еще не означает положительное социальное положение в стране, которое имеет следующие характеристики:

- сокращение на 8,5% реальных доходов населения и существенного сворачивания банками потребительского кредитования в 2008-2009 гг. [1];

- неудовлетворительное состояние медицинского обслуживания населения, преждевременная смертность; высокий уровень распространения заболеваний среди малообеспеченного населения; продолжается распространение эпидемии ВИЧ / СПИДа и туберкулеза;

- ухудшение экономической ситуации: макроэкономическая нестабильность, высокая коррупция в государственных структурах, ухудшение экономической свободы субъектов малого и среднего бизнеса;

- уменьшение продолжительности жизни, вследствие неудовлетворительного состояния медицинского обслуживания, окружающей среды;

- уменьшение индекса грамотности населения, который характеризовался «оттоком умов» в страны Европы, США.

Индекс качества жизни страны составил 61 балл из 100 возможных, данный показатель занимает 62 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,706 (максимум 1) в мировом рейтинге 69 место.

Второе место по социальным измерениям заняла Молдова (0,670). Социальная сфера характеризуется малым уровнем доходов населения, общая ожидаемая продолжительность жизни при рождении составляет 70,8 лет, уровень безработицы составляет около 3%, однако следует отметить, что 25% жителей страны работают за границей, уровень грамотности страны составляет более 99%.

Молдова также характеризуется низкой стоимостью жизни и высоким показателем культуры и развлечений. Индекс качества жизни в Молдове составил 62 балла, данный показатель стал 55 в мире, индекс человеческого развития составил 0,620, что в мировом рейтинге составило 99 место.

Третье место в рейтинге по социально-институциональным измерениям заняла Россия с показателем - 0,669.

В 2009 г. социальная сфера в России характеризовалась ростом реальных доходов населения на 5,6%, а также ростом заработной платы на 5,1%, однако уровень



безработицы за 2009 г. составил 1,6% (2 млн. 134,4 тыс. человек). Уровень грамотности составил 99,5%.

Среди проблем свойственных России следует отметить неудовлетворительное состояние медицинских учреждений, отсутствие надлежащего качества учреждений отдыха и культуры, большие проблемы, связанные с дискриминацией многих национальностей (казахи, грузины, башкиры, татары, украинцы и другие), неудовлетворительное состояние экосистемы и ухудшение здоровья населения. Индекс качества жизни страны составляет 52 балла, с данным показателем страна на 121-м месте в мире, индекс человеческого развития составляет 0,714, что в мировом рейтинге равно 65-му месту.

Четвертое место заняла Грузия с показателем социально-институционального измерения - 0,664. Социальная составляющая устойчивого развития страны имеет следующие особенности:

- Номинальная средняя зарплата в Грузии в 2009 году составила 568,7 лари или около 340 долл. США и по сравнению с 2008 годом увеличилась на 1,5%;
- По состоянию на конец декабря 2009 г. индекс потребительских цен (инфляция) в Грузии по отношению к декабрю 2008 составил 103,0%;
- Официальный показатель уровня безработицы в Грузии за 2009 год составил 16%;
- Уровень грамотности составил 99%.

Социальной проблемой №1 стал военный конфликт с Российской Федерацией в 2009 году, что привело к выходу Грузии из состава СНГ.

Индекс качества жизни Грузии составил 55 баллов, данный показатель занимает 100 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,695, что в мировом рейтинге занимает 74 место.

Пятое место в рейтинге по социальной составляющей занимает Азербайджан (0,649), что свидетельствует о:

- высоком уровне человеческого развития (уровень грамотности 98,8%);
- низком уровне безработицы (около 2%), однако политическая нестабильность, эмиграция населения и низкие доходы приводят к низкому состоянию качества жизни и как следствие – небольшому показателю социального измерения.

Индекс качества жизни Азербайджана составляет 51 балл, данный показатель занимает 126 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,710, что в мировом рейтинге занимает 67 место.

Шестое место занимает Казахстан с показателем социально-институционального измерения - 0,647, что свидетельствует о низком уровне качества жизни, низких доходах населения, миграционных процессах в другие страны (Россия, ЕС) в поисках лучшей доли, политической нестабильности, уровень безработицы составил около 7%, среди достоинств следует отметить высокий уровень человеческого потенциала (уровень грамотности - 99,5%).

Индекс качества жизни страны составил 49 баллов, данный показатель занимает 144 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,711, что в мировом рейтинге занимает 66 место.

Седьмое место в рейтинге по социально-институциональным измерениям занимает Кыргызстан с показателем - 0,605.

Социальная составляющая устойчивого развития страны характеризуется низким уровнем доходов населения, политической нестабильностью, миграционными процессами, которые направлены на поиск гражданами страны работы (нелегальная миграция в Россию), уровень безработицы составляет около 18%, неудовлетворительное состояние учреждений образования и медицины.

Положительными чертами следует отметить высокий уровень грамотности - более 99%.

Индекс качества жизни страны составляет 50 баллов, данный показатель занимает 133 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,594, что в мировом рейтинге занимает 109 место.

Восьмое место занимает Узбекистан с показателем социально-институционального измерения - 0,590.

Социальная составляющая устойчивого развития Узбекистана характеризуется высоким уровнем человеческого развития (уровень грамотности 99,3%), низким уровнем безработицы (около 2%), среди проблем следует отметить политическую нестабильность и низкие доходы населения, и, как следствие, низкое качество жизни в стране. Индекс качества жизни страны составляет 47 баллов, данный показатель занимает 157 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,612, что в мировом рейтинге занимает 102 место.

И девятое место в рейтинге по социально-институциональным измерениям занимает Таджикистан с показателем - 0,579, что свидетельствует о низком уровне жизни населения, низких доходах, политической нестабильности, однако высокий уровень человеческого развития (уровень грамотности 99,5%) и низкий уровень безработицы (около 4%) несколько улучшают индекс социального измерения. Индекс качества жизни Таджикистана составляет 47 баллов, данный показатель занимает 158 место в мире, индекс человеческого развития составил 0,576, что в мировом рейтинге занимает 112 место.

Таким образом, нами были рассмотрены все измерения устойчивого развития среди стран СНГ и сформирован рейтинг по каждой составляющей устойчивого развития. Следующим шагом будет составление рейтинга стран СНГ по степени гармонизации, который отражает баланс между составляющими устойчивого развития (табл. 2).

Таблица 2 – Рейтинг стран СНГ по степени гармонизации составляющих устойчивого развития

<i>№</i>	<i>Страна</i>	<i>Степень гармонизации</i>
1	Украина	0,602
2	Грузия	0,602
3	Российская Федерация	0,587
4	Молдова	0,567
5	Азербайджан	0,557
6	Казахстан	0,523
7	Кыргызстан	0,521
8	Таджикистан	0,510
9	Узбекистан	0,505

И в завершение анализа построим рейтинг по главному показателю – устойчивому развитию, а также графически построим их модели.

Первое место по устойчивому развитию занимает Грузия (0,675), второе - Россия (0,657), третье - Украина (0,629) (рис. 1).

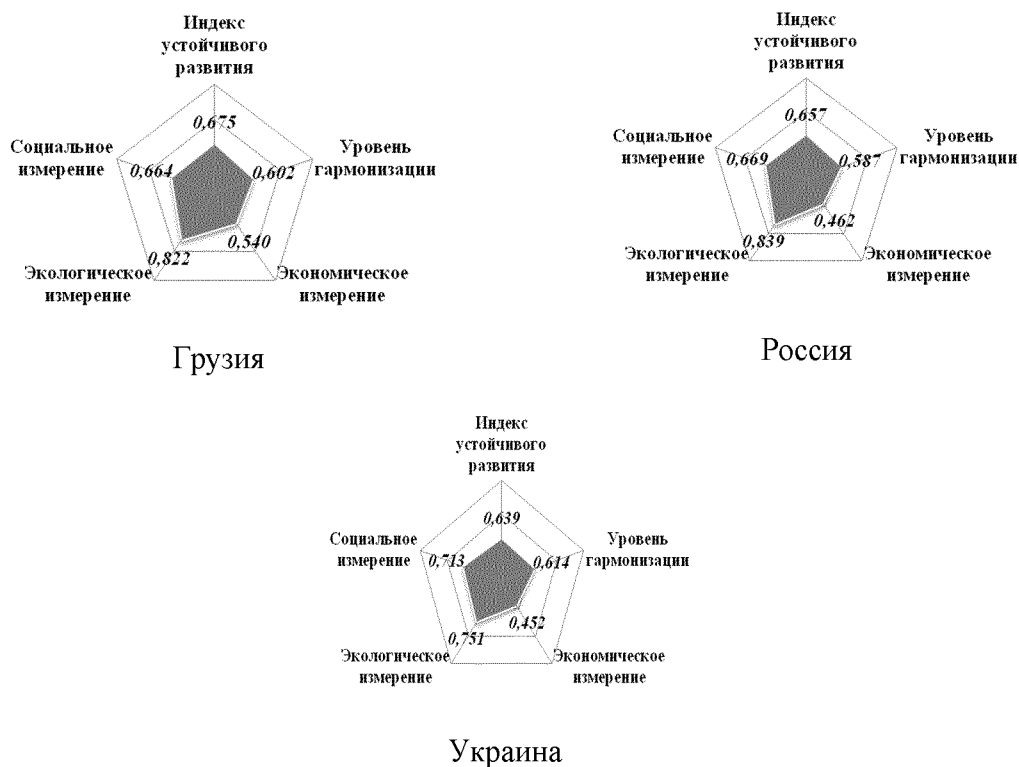


Рисунок 1 – Модели устойчивого развития Грузии, России и Украины

Четвертое место по индексу устойчивого развития занял Азербайджан (0,625), пятое - Молдова (0,613), шестое - Казахстан (0,601), седьмое - Кыргызстан (0,593), восьмое - Таджикистан (0,581) и последнее - Узбекистан (0,566) (рис. 2).

Таким образом, наилучшие показатели были зафиксированы в Грузии - первое место по индексу экономического измерения (0,540), второе по экологическим измерением (0,822) и четвертое по социально-институциональным (0,664). Не смотря на высокие места в рейтинге СНГ в мировом рейтинге уровень страны низок. Для данной страны характерно макроэкономическая нестабильность, низкий уровень ВВП на душу населения, низкий уровень экологического управления и низкое качество жизни, среди достоинств следует отметить: финансовая помощь США, увеличение прямых инвестиций в промышленное производство, высокий уровень грамотности. Общий результат устойчивого развития Грузии стал лучшим среди стран СНГ - 0,675.

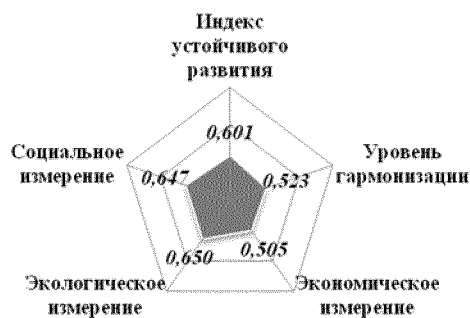
Аутсайдером во всех рейтингах стал Узбекистан - седьмое место по индексу экономического измерения (0,459), девятое по экологическим измерением (0,650) и восьмое по социально-институциональным (0,590). Узбекистан характеризовался низким уровнем ВВП на душу населения, высоким износом основных средств, макроэкономической нестабильности и, как следствие, снижением инвестиционной привлекательности страны, неудовлетворительным состоянием природной среды, низким уровнем экологического управления, высоким уровнем безработицы и миграционными процессами в соседние страны. Положительными чертами следует отметить высокий уровень грамотности (99%).



Азербайджан



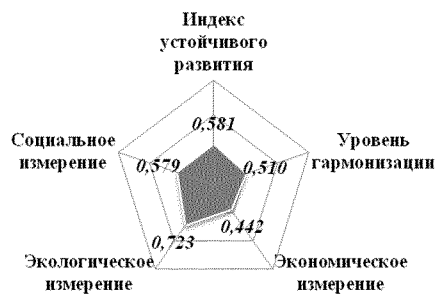
Молдова



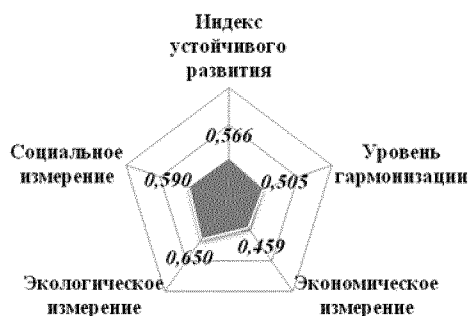
Казахстан



Киргизстан



Таджикистан



Узбекистан

Рисунок 2 – Модели устойчивого развития Азербайджана, Молдовы, Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана

Общий результат устойчивого развития среди стран СНГ Узбекистана составил – 0,566. В целом можно отметить, что индекс устойчивого развития среди стран СНГ является очень низким, а говоря о его измерениях - то они находятся в ужасном состоянии.

**Выводы и перспективы дальнейших исследований.** При анализе устойчивого развития стран СНГ наблюдается ситуация при которой лучшие результаты зафиксированы в Грузии: первое место по индексу экономического измерения, (0,540), второе в экологическом измерении (0,822) и четвертое в социальном (0,664). Но, несмотря на высокие места в рейтинге СНГ, в мировом рейтинге уровень страны довольно низок.

Выше изложенные результаты развития стран СНГ указывают на необходимость трансформации национальных социально-экономических систем. Главным направлением в данной сфере должна стать трансформация как макроуровня, на основании реформирования фискальной, денежной и структурной политик, так и микроуровня, на основании усовершенствования системы управления предприятием, как социально-эколого-экономической системы, и учетного отражения ее деятельности, как информационного обоснования управленческого решения.

## Список литературы

1. Річний звіт Національного банку України 2009 // Національний банк України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.bank.gov.ua/Publication/an\\_rep/A\\_report\\_2009.pdf](http://www.bank.gov.ua/Publication/an_rep/A_report_2009.pdf)
2. Сталий розвиток // Світовий центр даних з геоінформатики та сталого розвитку. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.wdc.kpi.ua/uk/sustainable-development>
3. Україна у цифрах 2009 // Україна у цифрах [Electronic resource], - Mode of Access: <http://www.bank.gov.ua/Publication>
4. 2009 Quality of Life Index // International Living. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.il-ireland.com/il/qofl2009/>
5. 2010 Environmental Performance Index (EPI) // Sedac socioeconomic data and applications center [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sedac.ciesin.columbia.edu/es/eipi/downloads.html>
6. Explore the Data // The Heritage Foundation [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.heritage.org/index/explore?view=by-region-country-year>
7. Global Competitiveness Report 2009-2010 // World economic forum [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www3.weforum.org/docs/WEF\\_GlobalCompetitiveness\\_Report\\_2009-10.pdf](http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitiveness_Report_2009-10.pdf)
8. Human development statistical tables // Human Development Reports. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2010\\_EN\\_Tables\\_reprint.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2010_EN_Tables_reprint.pdf)

*В. Євдокимов, О. Кузнєцова*

### **Економічні, екологічні та соціальні складові розвитку країн СНД в умовах ринкової трансформації**

Міркуючи про місце окремо взятої країни у світовому співтоваристві, в першу чергу необхідно оцінити стан сталого розвитку країни. Для цієї мети в даному дослідженні представлено аналіз стійкого розвитку країн-учасниць СНД. Авторами розглянуто особливості економічного розвитку, соціальної та екологічної безпеки країн, що дало можливість говорити про рівні їх сталого розвитку.

*V. Evdokymov, E. Kuznecova*

### **Economic, environmental and social components of the development of CIS countries in terms of market transformation**

Speaking about the position of a single country in the world community, first of all, one must evaluate the state of sustainable development. For this purpose, this study presents an analysis of sustainable development of the CIS countries. The features of economic development, social and environmental security of the countries have been examined that made it possible to talk about their levels of sustainable development.

Одержано 23.02.12

