

## Минимизации теневого сектора экономики как фактор стимулирования её инновационного развития

Рассмотрено влияние теневого сектора экономики на инновационное развитие страны. Предлагаются меры по минимизации теневых экономических отношений и развитию инноваций.

**теневой сектор экономики, государственное регулирование, инновации, инновационная система, рыночный механизм, национальная экономика, экономическая система**

Наличие теневого сектора в экономике оказывает влияние на инновационное развитие национальной экономики путём изменения условий функционирования легального сектора, а также реструктуризации экономической системы в целом. При наличии теневого сектора экономики легальный сектор, взаимодействуя с ним, несёт определённые потери, которые обусловлены следующими факторами: дополнительным предложением товаров и услуг со стороны теневого сектора, что негативно воздействует на спрос на продукцию субъектов легального сектора; конкуренцией со стороны продукции субъектов хозяйствования теневого сектора, что снижает финансовые результаты деятельности легальных организаций; дополнительным спросом на факторы производства со стороны теневого сектора, который обуславливает снижение производственных возможностей легального сектора.

Изучению различных аспектов теневых экономических отношений и теневого сектора экономики посвящены труды таких зарубежных экономистов, как К. Харта, Г. Гроссмана, А. Каценелинбойгена, К. Гэдди, П. Гутмана, Э. Фейга, Д. Линдауера, Э. Де Сото и др. Вклад в научное исследование различных аспектов теневых экономических отношений внесли белорусские и российские учёные-экономисты: В. Л. Ключня, В. В. Пузиков, Н. Ч. Бокун, И. А. Кулибаба, А. И. Лученок, В. Н. Шимов, П. Г. Никитенко, В.М. Есипов, В. О. Исправников, Б. А. Даллаго и др.

Произведённый анализ взаимодействия теневого и легального секторов экономики позволяет сделать вывод о том, что чистые потери легального сектора от деятельности теневого являются функцией эластичности спроса и предложения продукции легального сектора по цене. Поскольку оценить инновации в стоимостных объёмах возможно только с позиции полученного эффекта, то, зная эффект от инноваций в легальном секторе, можно предположить, что инновационные потери для экономической системы пропорциональны потерям легального сектора под воздействием теневого. Вместе с тем эффект от инноваций в большей степени зависит от капиталовложений в инновационное развитие, чем от общего объёма валового продукта или национального дохода. Поэтому потери эффекта от инноваций предлагается определять в три этапа.

На первом этапе оценивается склонность к сбережению национального дохода в легальном секторе. На втором этапе оценивается объём потерянных инвестиций в инновационное развитие из-за функционирования теневого сектора. Данный

Заданный масштаб оценки инноваций позволяет сконструировать соответствующий поправочный коэффициент, который показывает отношение вложений в инновации в принятом масштабе к объёму инвестиций в экономике. На третьем этапе производится экстраполяция инновационного эффекта в легальном секторе на объём потерянных инновационных вложений.

Линейная зависимость между объёмом потерь легального продукта и объёмом инновационных капиталовложений может быть нарушена конверсией капиталов между секторами, поскольку, как правило, для инновационной деятельности государством создаются преференциальные условия, а сами инновации способны приносить легальный экономический эффект, сопоставимый с теневой рентабельностью капитала.

Таким образом, потери экономического эффекта от инноваций  $\Delta n$  можно определить как:

$$\Delta n = \Delta U_l \cdot APS \cdot K_{эф} \cdot K_{отр} \cdot K_{рек} , \quad (1)$$

где  $\Delta U_l$  – потери легального сектора от функционирования теневого;

$APS$  – средняя склонность к сбережению в легальном секторе (отношение инвестиций к национальному доходу);

$K_{эф}$  – коэффициент эффективности инноваций (отношение эффекта от инноваций к инвестициям на их разработку и реализацию);

$K_{отр}$  – коэффициент отраслевой корректировки (коэффициент, учитывающий разницу в отраслевой структуре между легальным и теневым секторами);

$K_{рек}$  – коэффициент реконверсии капитала (отношение инвестиций в легальный сектор субъектами теневого сектора к общему объёму легальных инвестиций).

Сложность и важность проблем, связанных с оценкой теневого сектора экономики, стимулирует развитие различных подходов к её исследованию, к основным из которых относятся учётно-статистический, криминологический, формально-правовой и комплексный подходы. В проводимом исследовании сделан сравнительный анализ действующих подходов к пониманию сущности и структуры теневого сектора экономики, показаны их недостатки и обоснован авторский подход к данному явлению. Для определения объёмов теневой экономической деятельности нами разработан новый подход, заключающийся в обособленном определении объёмов такой деятельности на всех этапах воспроизводственного цикла, особенности которых индуцируют специфические характеристики теневых экономических отношений в соответствующих секторах экономики, с последующим расчётом корректировок макроэкономических агрегатов на основе полученных данных. Суть авторской методики приведена в таблице 1.

Таблица 1 – Структурно-логическая схема определения масштабов теневого сектора экономики

Этап воспроизводственного цикла	Результирующие показатели	Факторные показатели
---------------------------------	---------------------------	----------------------

Приобретение материальных ценностей как факторов производства	теневое приобретение материалов легализуемое	остатки материалов в распоряжении субъектов хозяйствования на начало и конец периода соответственно; материальные затраты субъектов хозяйствования; производство материалов в экономике; импорт и экспорт материалов; средний уровень наценки в оптовой торговле
	теневое приобретение материалов нелегализуемое	репрезентативное легальное использование материалов для производства продукта-представителя; легально использованное количество материальных ресурсов
Приобретение долгосрочно используемых активов производственного назначения	теневое приобретение основных средств легализуемое	остатки основных средств (ОС) на начало и конец периода – соответственно объём завершённых капиталовложений; средние оптовые наценки по экономике; производство, экспорт и импорт ОС
	теневое приобретение основных средств нелегализуемое	легальная репрезентативная фондоёмкость (фондовооружённость) продукта-представителя; валовой скорректированный продукт; остатки ОС на конец периода
Приобретение рабочей силы	теневая занятость (балансовый метод)	скорректированная занятость; трудоспособное население; трудовая иммиграция и эмиграция; занятое население; безработица
	теневая занятость (метод мягкого моделирования)	теневой доход; средняя легальная заработная плата; скорректированный розничный товарооборот; динамика сбережений; легальные доходы; покупка и продажа населением валюты; валютные расходы и др.
Производство продукции	теневое производство легализуемое	конечное и промежуточное потребление; легальный валовой продукт; скорректированный экспорт; скорректированный импорт
	теневое производство нелегализуемое	энергоёмкость конечного продукта; потребление электроэнергии в исследуемом периоде; легальный объём производства; изменения энергоотдачи производства
Распределение и сбыт промежуточного и конечного продукта	легальный сбыт теневого продукта легализуемый	легальный товарооборот; легальное производство; импорт и экспорт
	теневой сбыт нелегального продукта нелегализуемый	конечное потребление; легальное производство; импорт и экспорт

Источник: собственная разработка автора

Для принятия эффективных управленческих решений необходимо не только определить масштабы теневой экономической деятельности, но и скорректировать основные макроэкономические агрегаты с учётом теневого сектора экономики (табл.2).

Таблица 2 – Структурно-логическая схема расчёта корректировок основных макроэкономических агрегатов с учётом теневого сектора экономики

Корректируемый показатель	Результующий показатель	Факторные показатели	
		1-го порядка	2-го порядка
Реальные располагаемые доходы населения	теневые располагаемые доходы	теневое приобретение рабочей силы	скорректированный розничный товарооборот; легальные доходы; динамика сбережений
		теневой	валовой теневой продукт; рентабельность

		предпринимательский доход	легальной деятельности; коэффициент риска
		теневые трансферты	теневое потребление; теневые первичные доходы
Валовой выпуск	теневой валовой выпуск	теневое конечное потребление	теневое конечное потребление потребительских товаров; теневое конечное потребление товаров производственного назначения
		теневое промежуточное потребление	потребление материалов, сырья, полуфабрикатов; потребление предметов длительного пользования; потребление услуг
		промежуточный валовой доход, неучтённый в конечном потреблении	неучтённый товарооборот; теневая наценка
		нелегальный труд	теневые расходы на приобретение рабочей силы; трудоёмкость валового производства
		теневой импорт	теневое потребление конечного и промежуточного продукта; теневое производство; теневая наценка (валовой доход)
		коэффициент делегализации	коэффициенты делегализации теневой деятельности по секторам экономики
ВВП	теневой ВВП (по теневым доходам)	теневая прибыль; теневые затраты на приобретение рабочей силы	рентабельность по чистой прибыли легального производства; коэффициент риска; теневой валовой выпуск
	теневой ВВП (по конечному потреблению)	теневое потребление конечного продукта; теневой импорт	
	теневой ВВП (по добавленной стоимости)	валовой теневой выпуск; коэффициент добавленной стоимости	

Источник: собственная разработка автора

Масштабы корректировок макроэкономических показателей с учётом теневого сектора для экономики Республики Беларусь достаточно существенны (табл.3).

Таблица 3 – Корректировка основных макроэкономических показателей с учётом функционирования теневого сектора экономики Республики Беларусь в 2006–2010 годах, млрд. руб.

Показатели	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Располагаемый доход легальный	48685	58670	75305	87464	108653
Корректировка располагаемого дохода с учётом теневого сектора	19850,1	21600	25256,3	25684,1	27494
Соотношение теневого и легального располагаемого дохода, %	40,8	36,8	33,5	29,4	25,3
Валовой выпуск легальный	297996	381298	513175	537261	629204

Корректировка валового выпуска с учётом теневого сектора	69816,3	76570,5	85903,7	89102,2	101427,6
Соотношение теневого и легального валового выпуска, %	23,4	20,1	16,7	16,6	16,1
ВВП легальный	79267	96087	129791	137442	162964
Корректировка ВВП с учётом теневого сектора	19674	21526	24905,1	25426,8	28029,8
Соотношение теневого и легального ВВП, %	24,8	22,4	19,2	18,5	17,2

Источник: собственная разработка автора

Так, теневая корректировка ВВП в 2010 году составляет более 17 % от зарегистрированного государственной статистикой уровня. Динамика теневых корректировок объясняется следующим:

– достаточно высокий удельный вес теневых операций в 2007 году был вызван большой разницей в ценах между внутренним и мировым рынками, что способствовало росту теневого импорта;

– снижение масштабов теневых операций в 2008 году обеспечено мерами по либерализации хозяйственной деятельности в сочетании с вышеупомянутой тенденцией изменения цен, сделавшими достаточно рентабельным легальный импорт, и введением ряда мер, включая маркировку некоторых товаров контрольными марками, их обязательную сертификацию и гигиеническую регистрацию, что повысило издержки теневых операций;

– дальнейшее снижение масштабов теневой экономической деятельности в 2009–2010 годах обусловлено существенным снижением налоговой нагрузки (отмена оборотных налогов, включая сборы за услуги и налог с продаж, формирование инновационных фондов только за счёт государственных предприятий и предприятий с долей государственной собственности), в сочетании с существенной либерализацией административных и контрольных процедур.

Глубинной причиной вступления субъектов хозяйствования в теневые экономические отношения является стремление максимизировать финансовый результат своей деятельности. Поэтому критерием целесообразности участия субъектов хозяйствования в теневых экономических операциях является превышение выгоды от такого участия над приростом издержек. Принимая во внимание основные факторы, определяющие прибыль от теневой деятельности ( $Pr_n$ ), модель анализа теневого финансового результата имеет следующий вид:

$$Pr_n = ((C_n - C_l - C_{bn} + C_{bl}) * K - Шт * V - Издк - Издр) * (1 - Kз), \quad (2)$$

где  $C_n$  – цена теневой реализации, руб.;

$C_l$  – цена легальной реализации, руб.;

$C_{bn}$  – затраты на теневое приобретение, руб.;

$C_{bl}$  – затраты на легальное приобретение, руб.;

$K$  – количество товаров, которое можно реализовать на целевом рынке в сложившихся условиях, шт.;

$Шт$  – штрафные санкции за участие в теневой экономической деятельности, руб.;

$V$  – вероятность обнаружения теневой деятельности, в долях единицы;

$Издк$  – коррупционные издержки, руб.;

$Издр$  – рискованные издержки, представляющие собой сумму прибыли, достаточную, чтобы компенсировать риск делегализации экономической деятельности, оцениваемый субъектами принятия экономических решений, руб.;

$Kз$  – коэффициент законопослушности, представляющий собой показатель в долях единицы, характеризующий вероятность принятия решения о делегализации экономической деятельности с учётом морально-этических факторов,  $Kз = [0;1]$ .

Масштабы теневой деятельности при известной субъективной теневой прибыли можно оценить:

$$H_{np} = \frac{Pr_n}{D'}, \quad (3)$$

где  $H_{np}$  – теневой продукт;

$D'$  – ставка капитализации, равная рентабельности легальной экономической деятельности в оцениваемом секторе экономики.

В современных условиях Республики Беларусь ключевой стратегией стимулирования инновационного развития национальной экономики путём минимизации теневого сектора является либерализация в сочетании с мерами по стимулированию инноваций, которые позволили бы повысить эффективность легальной экономической деятельности до уровня теневого сектора. Необходимость либерализации обусловлена тем, что дополнительное регулирование в условиях высокого уровня перераспределения общественного продукта и наличия усложнённой и преимущественно разрешительной системы государственного регулирования не может дать эффекта, превышающего потестарные издержки для экономической деятельности, и, как следствие, для доходов бюджета. Либерализация экономической деятельности в 2009–2010 годах, заключающаяся в сокращении налоговой нагрузки, упорядочении контрольно-ревизионной деятельности и упрощении системы административных процедур и мер по регулированию документооборота, уже привела к сокращению доли теневого сектора в экономике. Однако удельный вес теневых экономических операций при этом остаётся достаточно высоким. Поэтому нами предлагаются дополнительные меры, направленные на минимизацию теневой деятельности, к основным из которых относятся:

- минимизация таможенных тарифов по товарным группам, по которым отечественные производители не нуждаются в конкурентных преимуществах или внутреннее производство таких товаров несущественно;

- упрощение процедуры сокращения персонала на предприятиях всех форм собственности, изменение целевых установок руководству государственных (с долей государственной собственности) и приватизируемых предприятий с безусловного сохранения численности занятых на их оптимизацию;

- сокращение отчислений на социальные нужды от фонда заработной платы с заменой их косвенным налогом или прямым налогом на доходы работников с соответствующим увеличением начислений самим работникам;

- изменение процедуры обязательного подтверждения соответствия продукции и производственных процессов техническим нормам и требованиям (сертификация, гигиеническая регистрация) с разрешительного на регистрационный, с последующим информированием субъектов хозяйствования, осуществляющих соответствующую деятельность, о существующих регламентах и выборочной проверкой соблюдения этих регламентов;

- организационные мероприятия по повышению прозрачности государственных доходов и расходов (публикация подробной информации: о распределении доходов бюджета, а также государственных предприятий, их источниках и направлениях расхода, включая закупаемые товары, услуги и закупочные цены; об участниках и результатах проводимых тендеров; о получателях бюджетной помощи);

- дальнейшее сокращение сферы ценового регулирования, стимулирующего теневые операции из-за высокой разницы между регулируемыми и рыночными ценами;

- отмена квотирования ресурсов и введение в хозяйственный оборот

неэффективно используемых активов государственных предприятий, что позволит существенно снизить затраты в легальном секторе частного бизнеса;

– упрощение административных процедур и технических требований в области эксплуатации, строительства и реконструкции объектов недвижимости, что приведёт к существенной легализации теневого сектора, особенно в сфере производства и оказания услуг производственного характера;

– упрощение документооборота и требований к оформлению документов и регистров в области бухгалтерского учёта, учёта кадров и охраны труда.

Кроме того, предлагаются меры, направленные на повышение эффективности инновационной деятельности в легальном секторе с целью стимулирования конверсии капиталов из теневого сектора в легальный. К таким мерам относятся:

– облегчение доступа инновационных фирм к кредитным ресурсам путём создания системы венчурного микрокредитования и гарантирования инновационных кредитов;

– упрощение системы таможенной очистки и международных расчётов путём разрешения расчётов с нерезидентами в белорусских рублях и упрощения системы таможенной очистки;

– реформирование упрощённой системы налогообложения путём снижения налогообложения производственных предприятий и создание системы инвестиционных льгот по налогу на прибыль;

– сокращение административных процедур, затрудняющих инновационную деятельность, путём упрощения ликвидации и банкротства, сокращения обязательного документооборота и отмены льгот и преференций для государственных предприятий коммерческого сектора.

## Список литературы

1. Башлакова, А. П. Проблема нелегальной экономической деятельности через призму белорусско-российских отношений / А. П. Башлакова // Вестник экономической интеграции. – 2007. – № 1. – С. 27–36.
2. Башлакова, А. П. Прогнозирование динамики теневого сектора экономики: методический аспект / А. П. Башлакова // Вестник экономической интеграции. – 2011. – № 1 (33). – С. 64–71.

*А. Кабурнеєва*

### **Мінімізації тіньового сектору економіки як фактор стимулювання її інноваційного розвитку**

Розглянуто вплив тіньового сектора економіки на інноваційний розвиток країни. Пропонуються заходи щодо мінімізації тіньових економічних відносин і розвитку інновацій.

*A. Kaburneeva*

### **Minimization of shadow sector of economy – factor of stimulation of innovative development**

The author discloses the analysis of Belarus shadow sector economy on the innovation development. It also draws some conclusions and provides recommendations on the improvement of this sector's role in innovational development.

Одержано 22.09.12