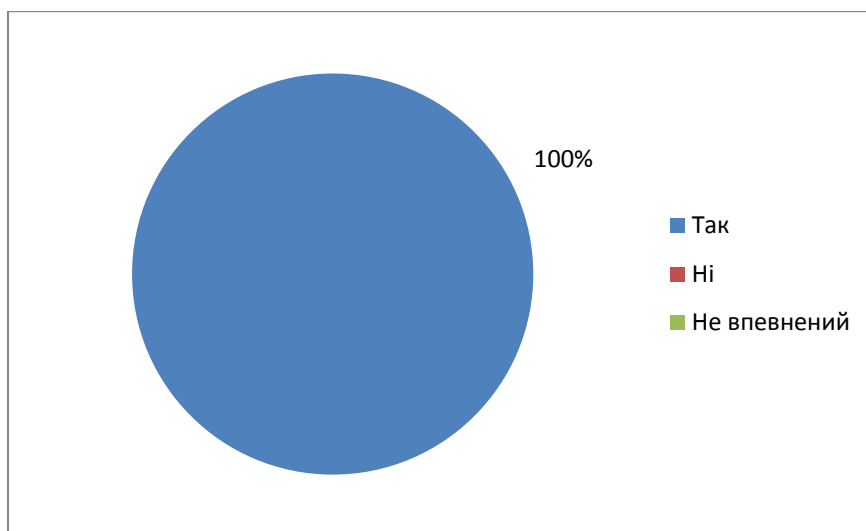


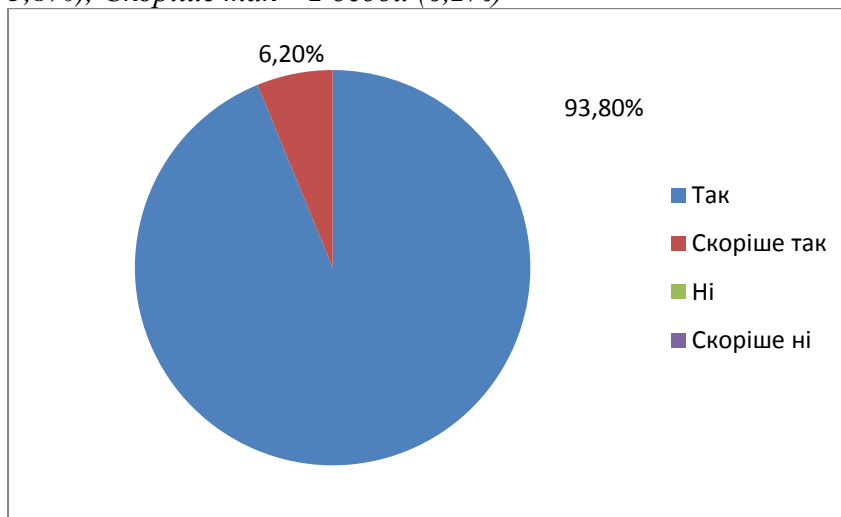
**Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти
стосовно змісту та наповнення освітньої програми другого (магістерського) рівня
спеціальності 208 «Агроінженерія»
ОП «Технічний сервіс сільськогосподарської техніки»**

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування. В даному анкетуванні взяли участь 32 із 34 здобувачів вищої освіти (94,1%), стосовно змісту та наповнення освітньої програми «Технічний сервіс сільськогосподарської техніки» підготовки фахівців за другим (магістерським) рівнем спеціальності 208 «Агроінженерія». Здобувачам вищої освіти був запропонований наступний перелік питань:

Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальних дисциплін в цілому?
Так – 32 особи (100,0%)

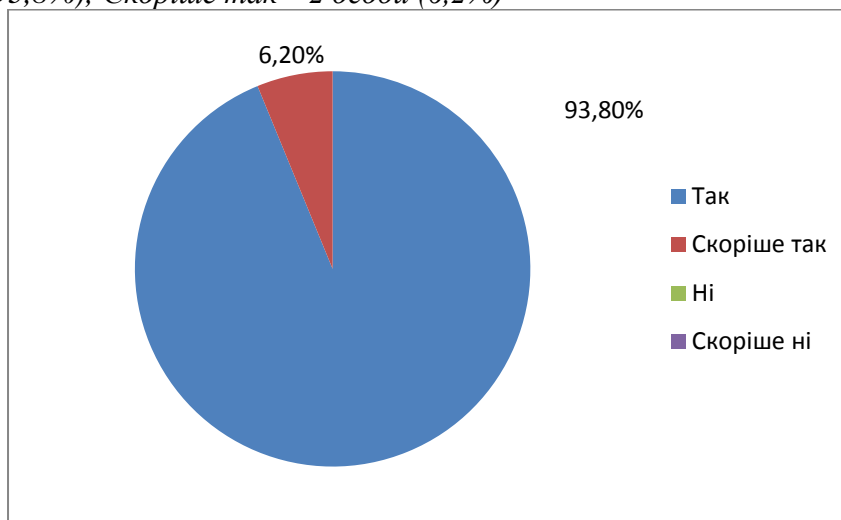


Чи зрозуміла та логічна, на Вашу думку, послідовність викладання дисциплін за ОП?
Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)



Чи реалізується за ОП вільний вибір навчальних дисциплін?

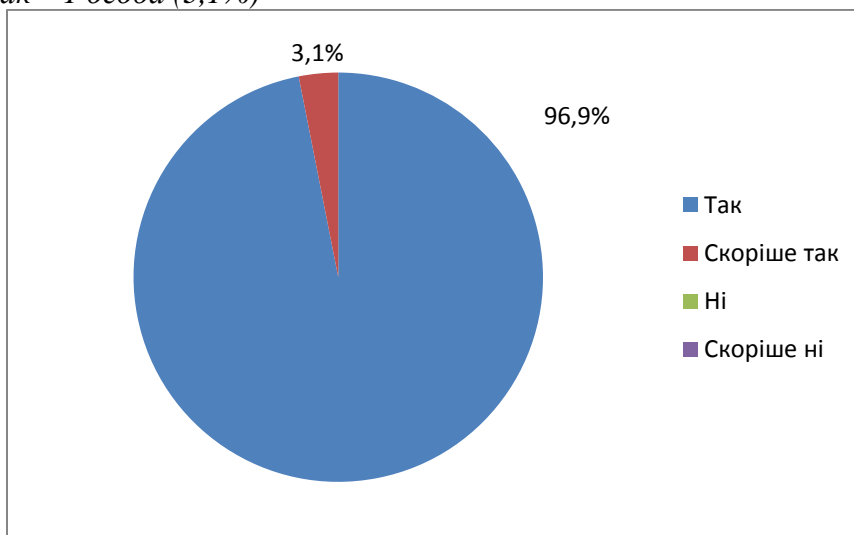
Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)



Чи достатній обсяг практичної підготовки, практичних навичок і знань, які Ви набуваєте під час навчання?

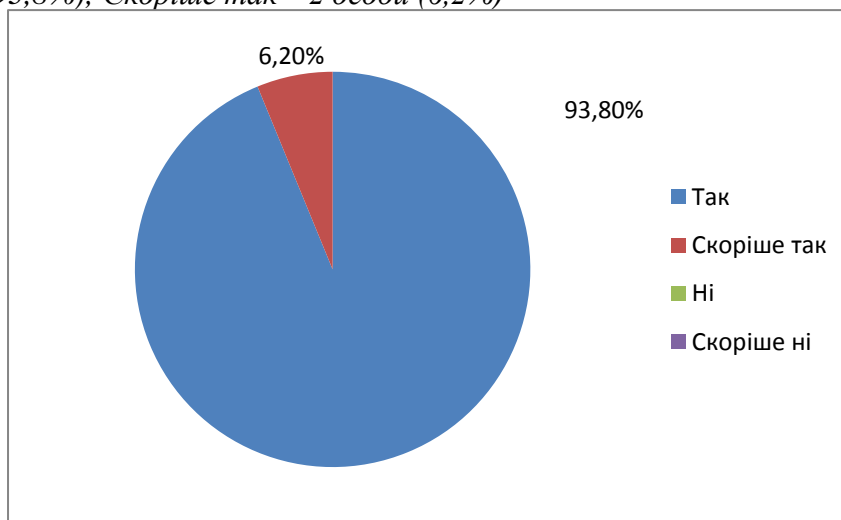
Так – 31 особа (96,9%);

Скоріше так – 1 особа (3,1%)



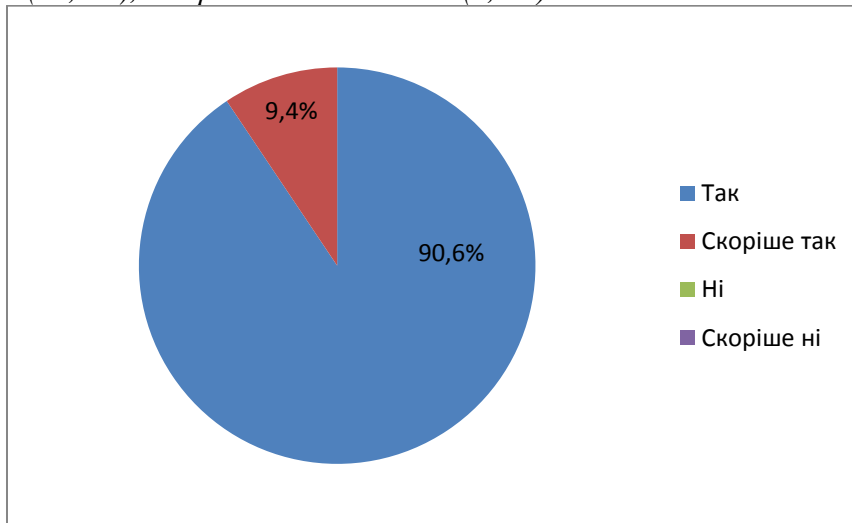
Чи забезпечуються можливості для розвитку соціальних навичок (soft skills)?

Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)



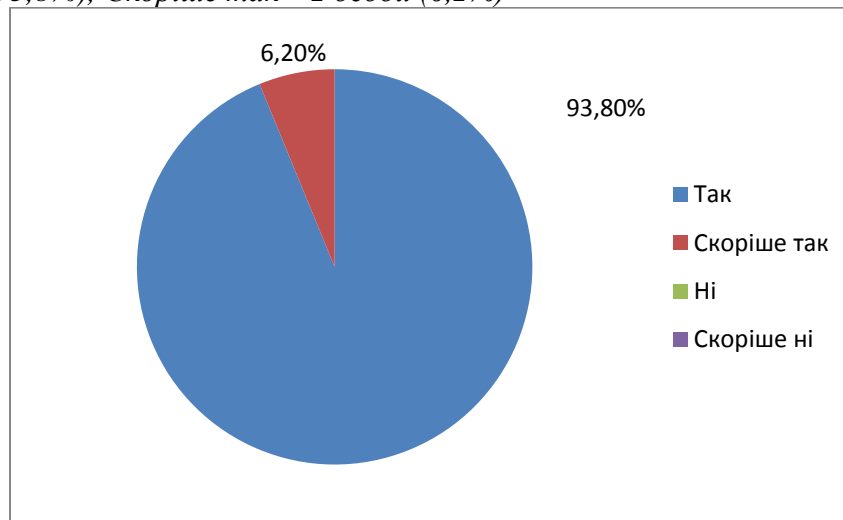
Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?

Так – 29 осіб (90,6%); Скоріше так – 3 особи (9,4%)



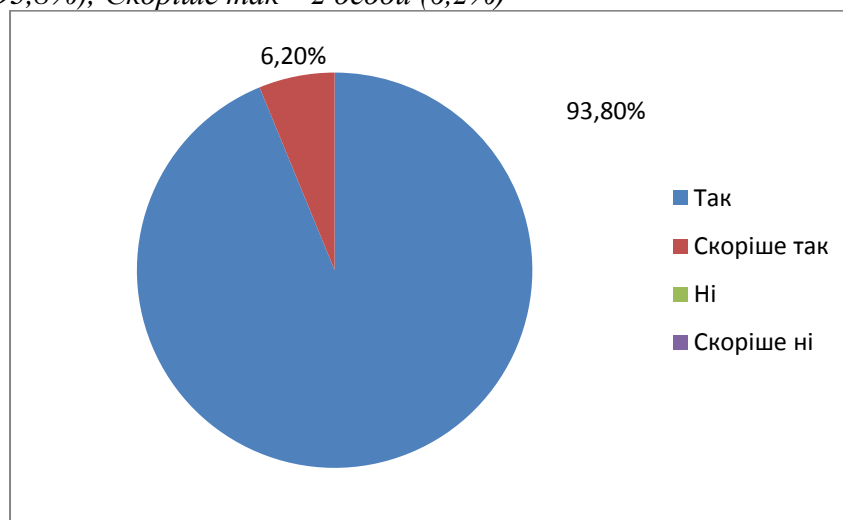
Чи оптимальним є співвідношення навчального навантаження (обсягу аудиторного навчання та самостійної роботи)?

Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)

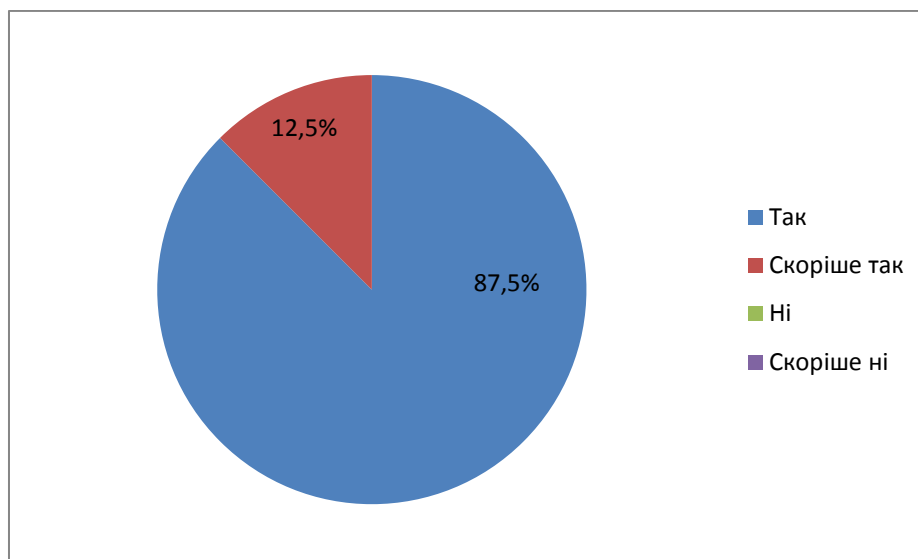


Чи ефективними є процедури сприяння дотриманню академічної доброчесності в освітньому процесі?

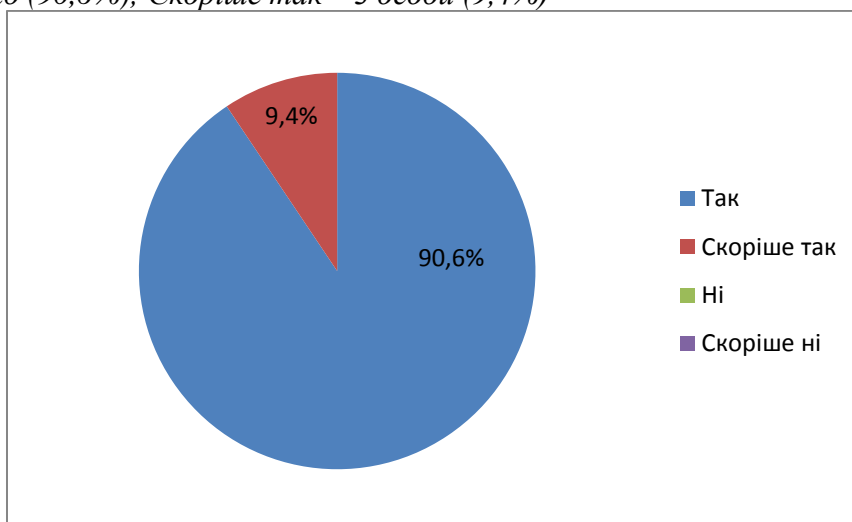
Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)



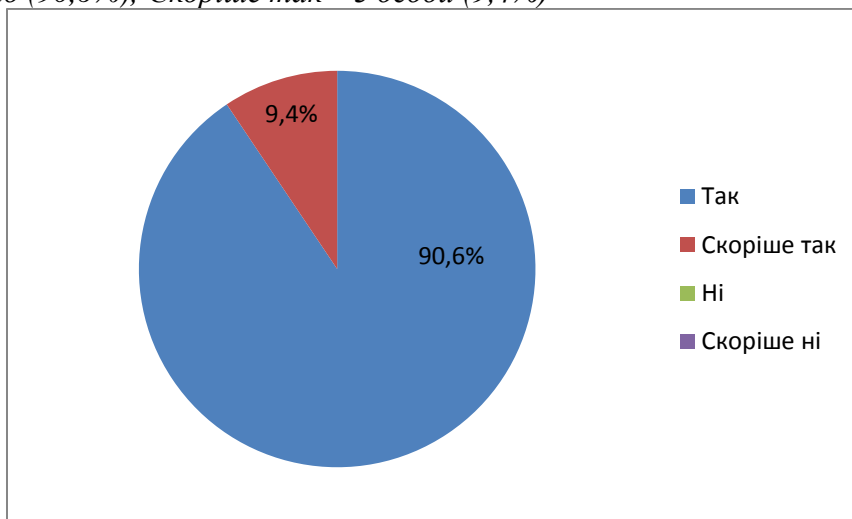
Чи використовуються інноваційні форми та методи навчання викладачами?
Так – 28 осіб (87,5%); Скоріше так – 4 особи (12,5%)



Чи є критерії оцінювання Ваших досягнень чіткими та зрозумілими?
Так – 29 осіб (90,6%); Скоріше так – 3 особи (9,4%)

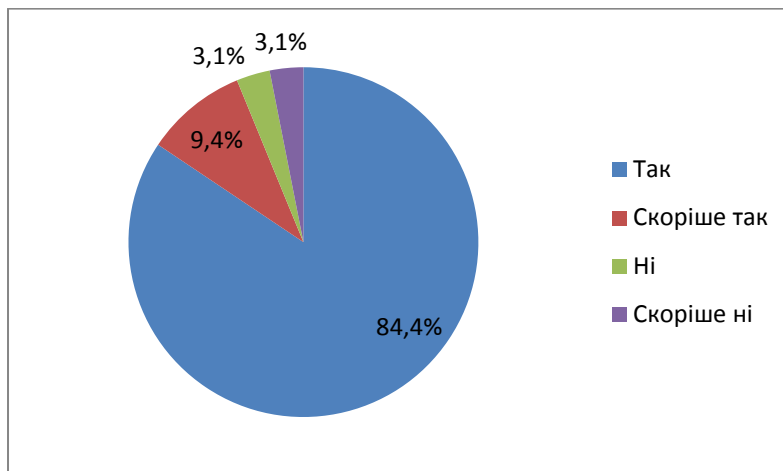


Чи забезпечуються можливості брати участь у науковій роботі?
Так – 29 осіб (90,6%); Скоріше так – 3 особи (9,4%)



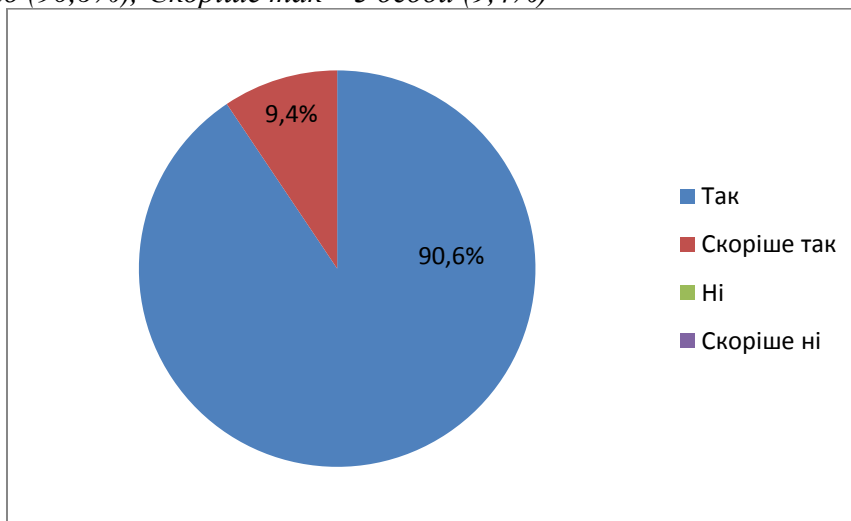
Чи наявні можливості брати участь у міжнародній діяльності (програмах, проєктах тощо)?

Так – 27 осіб (84,4%); Скоріше так – 3 особи (9,4%), Ні – 1 особа (3,1%), Скоріше ні – 1 особа (3,1%)



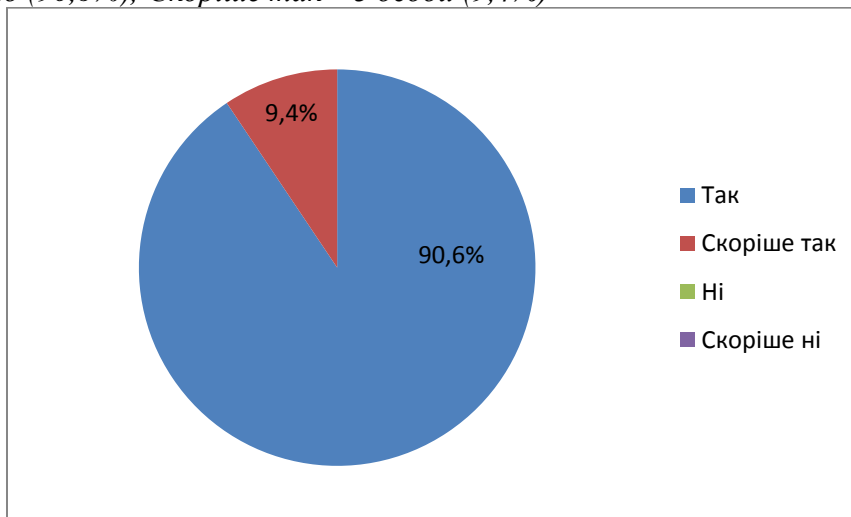
Чи наявні можливості брати участь у системі неформальної освіти та перезарахування результатів?

Так – 29 осіб (90,6%); Скоріше так – 3 особи (9,4%)



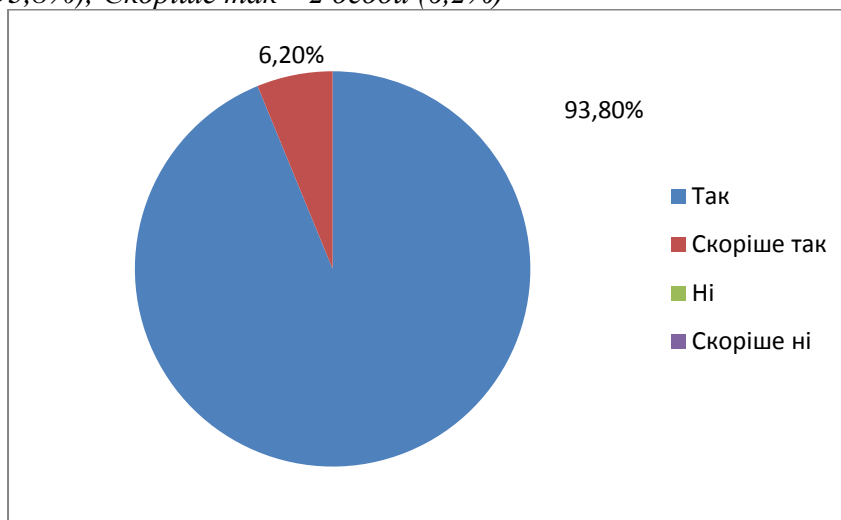
Чи задоволені Ви рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки під час навчання?

Так – 29 осіб (90,6%); Скоріше так – 3 особи (9,4%)



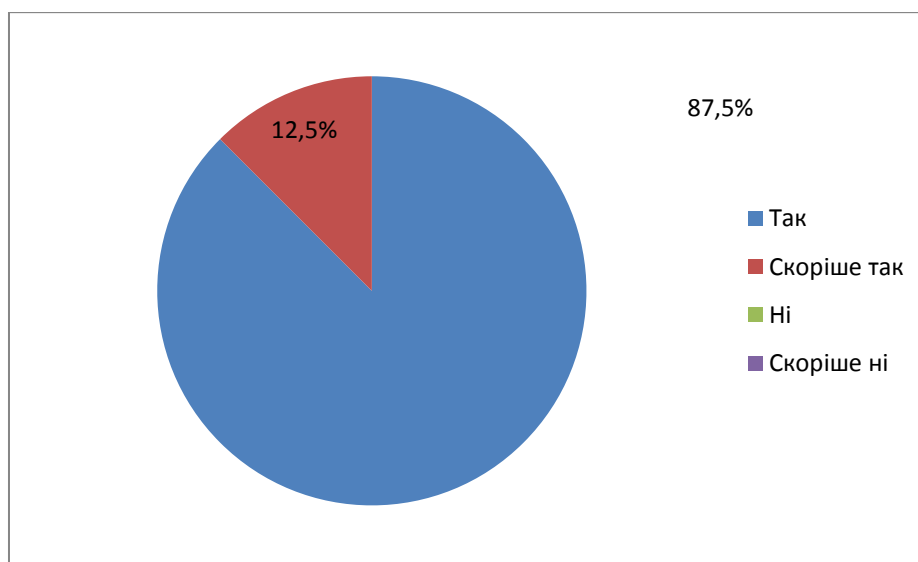
Чи задоволені Ви системою дистанційного навчання?

Так – 30 осіб (93,8%); Скоріше так – 2 особи (6,2%)



Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів, вирішення конфліктних ситуацій?

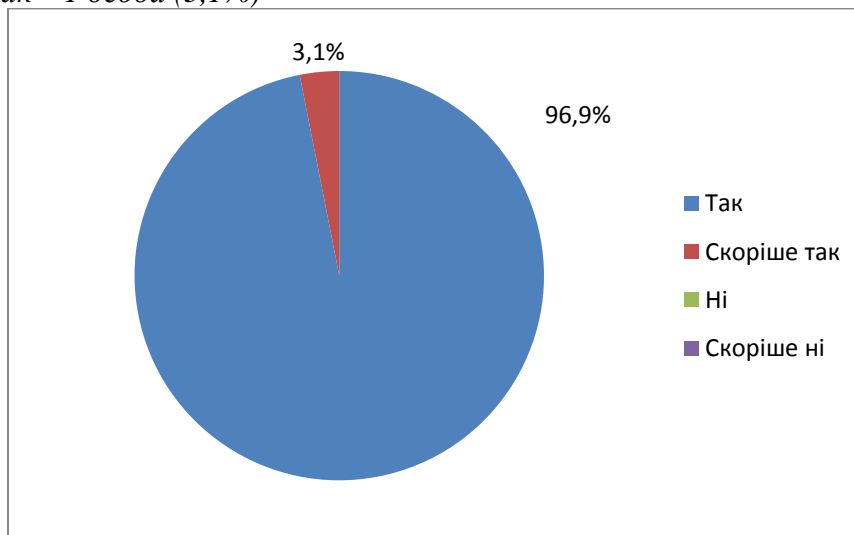
Так – 28 осіб (87,5%); Скоріше так – 4 особи (12,5%)



Чи забезпечуються заходи щодо безпеки освітнього середовища?

Так – 31 особа (96,9%);

Скоріше так – 1 особа (3,1%)



Якими дисциплінами, на Вашу думку, варто було б доповнити Каталог вибірових дисциплін?

Надано 32 відповіді

1. Комп'ютерна діагностика сучасних тракторів та комбайнів
2. Всі дисципліни сучасні і цікаві.
3. Дисциплін достатньо для вибору.
4. Не знаю.
5. Для даної освітньої програми їх достатньо
6. Їх і так достатньо
7. Усі дисципліни сучасні та цікаві
8. Не потрібно
9. Не знаю
10. Всі дисципліни цікаві
11. На мою думку їх там достатньо
12. Вибір дисциплін достатній
13. Техніки швидкісного читання та конспектування
14. Пропозицій не маю
15. Випробування сільськогосподарської техніки
16. Всі дисципліни закривають траєкторію освітньої програми
17. Інтелектуальні транспортні системи
18. Всі дисципліни сучасні і цікаві
19. Пропозицій не маю
20. Дисциплін достатньо для вибору
21. На мою думку їх достатньо
22. Митні операції на транспорті
23. Пропозицій не маю
24. Дисциплін достатньо для вибору
25. На мою думку їх достатньо
26. Всі дисципліни сучасні і цікаві
27. Дисциплін достатньо для вибору
28. Надійність техніки
29. Набір дисциплін достатній для вибору
30. Пропозицій не маю
31. На мою думку їх достатньо
32. Пропозицій не маю

*Ваші побажання стосовно поліпшення ОП та освітнього процесу в цілому.
Надано 32 відповіді*

1. Омолоджувати викладацький склад, вони краще висвітлюють сучасні проблеми в галузі
2. Більше приділяти увагу не теорії а практиці
3. Побажань немає, все чудово
4. Все добре, дякую!
5. Так тримати і надалі
6. Немає
7. Все добре, дякую
8. Додати більше інноваційних технологій навчання та відеоматеріалів
9. Запрошення фахівців з нашої спеціальності на практичні заняття
10. Все майже ідеально
11. Все влаштовує
12. Немає
13. Відсутні
14. І далі орієнтуватися на сучасні тенденції розвитку АПК
15. Долучати сучасних фахівців з досвідом роботи, щоб вони проводили лекції для студентів
16. Побажань немає, все чудово
17. Все добре, дякую!
18. Закуповувати нове обладнання для проведення лабораторних робіт
19. Так тримати і надалі
20. Все влаштовує, дякую!
21. Все чудово
22. Збільшення кількості бюджетних місць, що поведе за собою більшу кількість вступників на дану ОП
23. Все, поки що, влаштовує
24. Побажань немає, цікава ОП
25. Все добре, дякую!
26. Так тримати і надалі
27. Все подобається
28. Щоб викладачі розмовляли простою мовою
29. Поки все добре
30. Все добре, дякую
31. Все добре так тримати
32. Все добре