

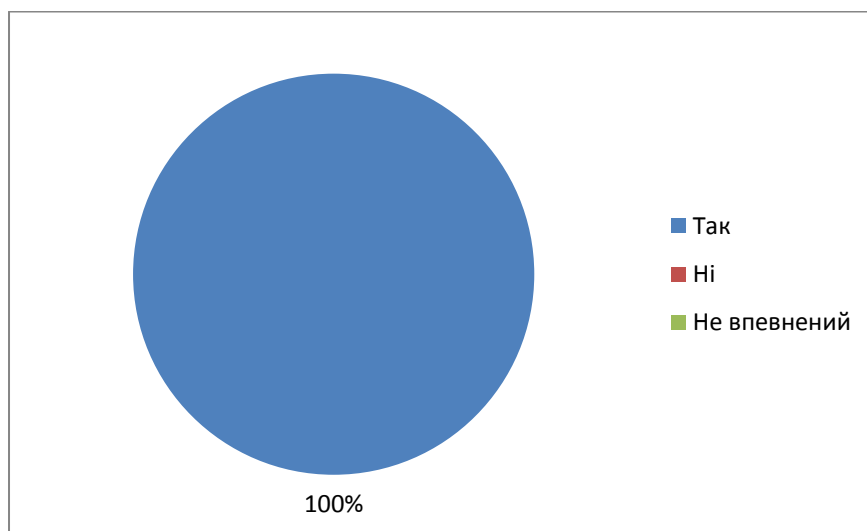
Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно змісту та наповнення освітньої програми першого (бакалаврського) рівня «Історія та археологія» спеціальності 032 «Історія та археологія» у грудні 2024 р.

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування. У даному анкетуванні взяли участь 16 із 18 здобувачів вищої освіти (88,9%), стосовно змісту та наповнення освітньої програми «Історія та археологія» підготовки фахівців за першим (бакалаврським) рівнем освіти спеціальності **032 «Історія та археологія»**.

Здобувачам вищої освіти був запропонований наступний перелік питань:

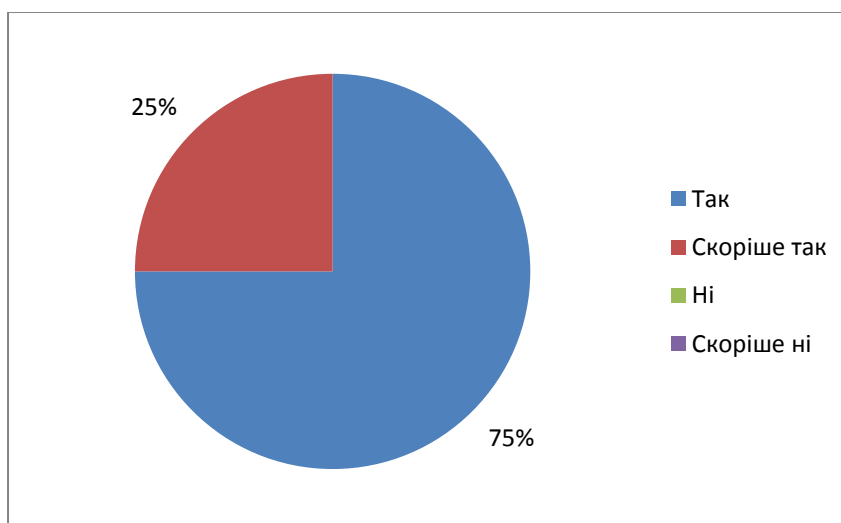
Чи задоволені Ви змістом освітньої програми та навчальних дисциплін в цілому?

Так – 16 осіб (100%)



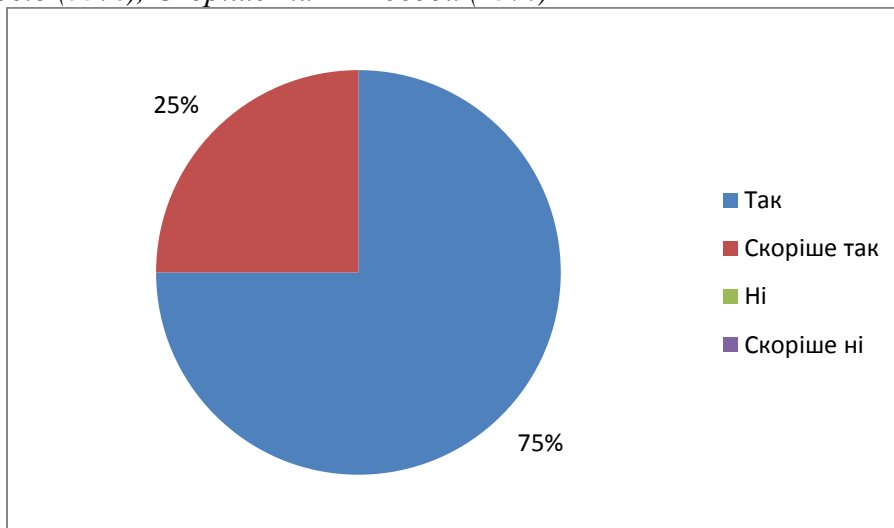
Чи зрозуміла та логічна, на Вашу думку, послідовність викладання дисциплін за ОП?

Так – 12 осіб (75%); Скоріше так – 4 особи (25%)



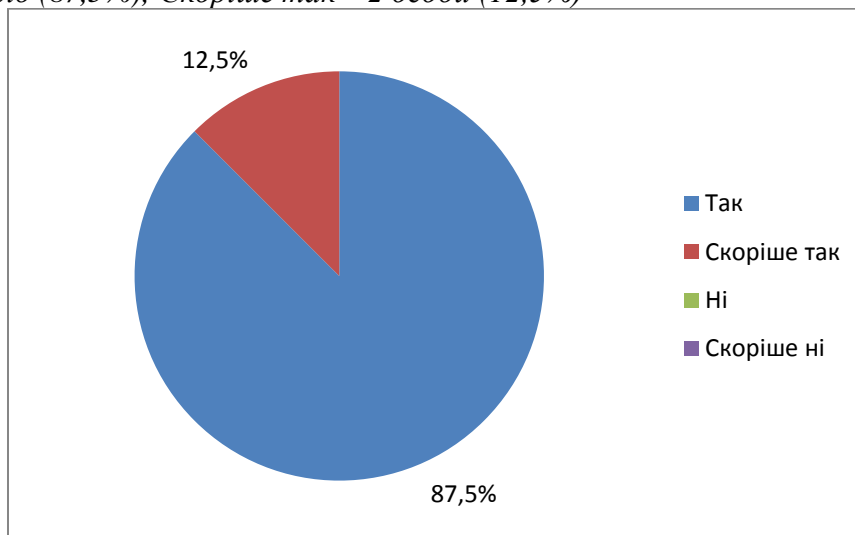
Чи реалізується за ОП вільний вибір навчальних дисциплін?

Так – 12 осіб (75%); Скоріше так – 4 особи (25%)



Чи достатній обсяг практичної підготовки, практичних навичок і знань, які Ви набуваєте під час навчання?

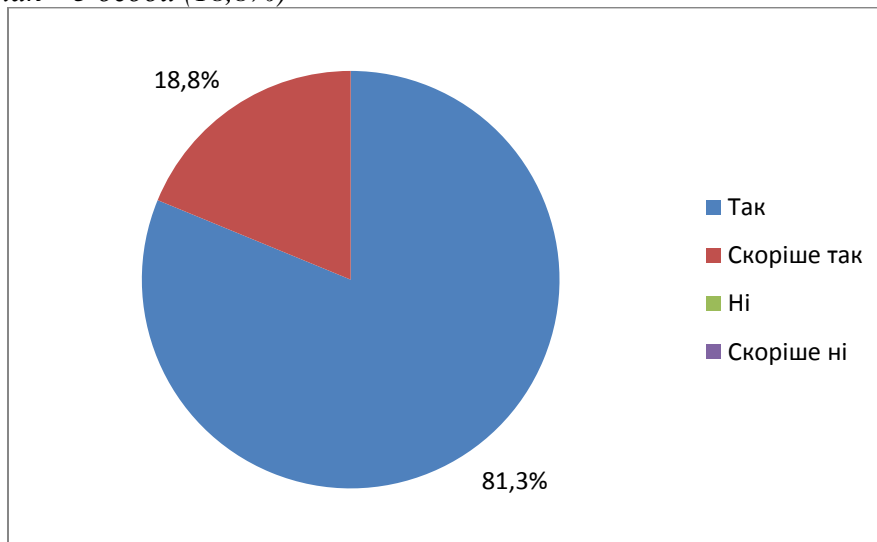
Так – 14 осіб (87,5%); Скоріше так – 2 особи (12,5%)



Чи забезпечуються можливості для розвитку соціальних навичок (soft skills)?

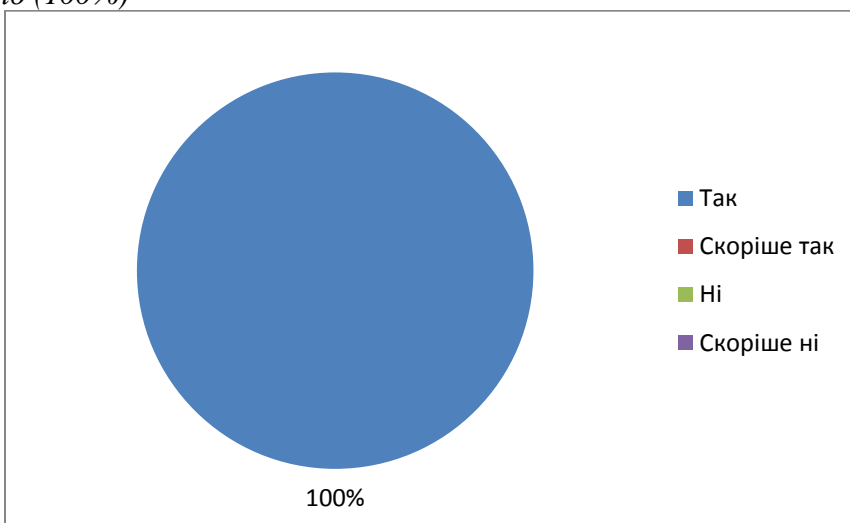
Так – 13 осіб (81,3%);

Скоріше так – 3 особи (18,8%)



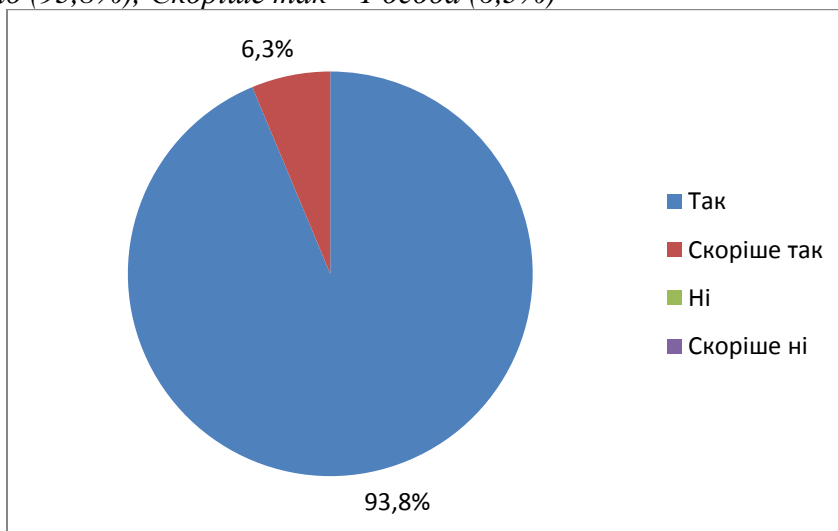
Чи є процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань чіткою та зрозумілою?

Так – 16 осіб (100%)



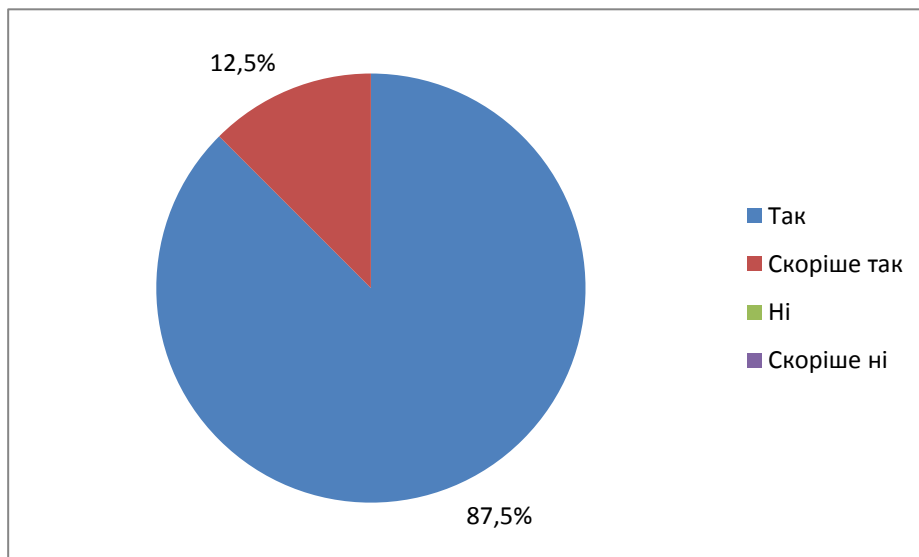
Чи оптимальним є співвідношення навчального навантаження (обсягу аудиторного навчання та самостійної роботи)?

Так – 15 осіб (93,8%); Скоріше так – 1 особа (6,3%)



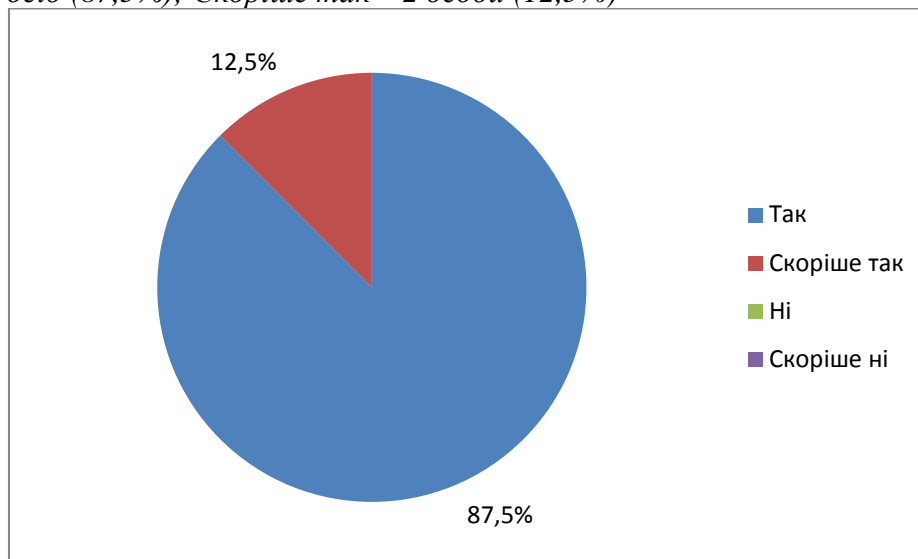
Чи ефективними є процедури сприяння дотриманню академічної доброчесності в освітньому процесі?

Так – 14 осіб (87,5%); Скоріше так – 2 особи (12,5%)



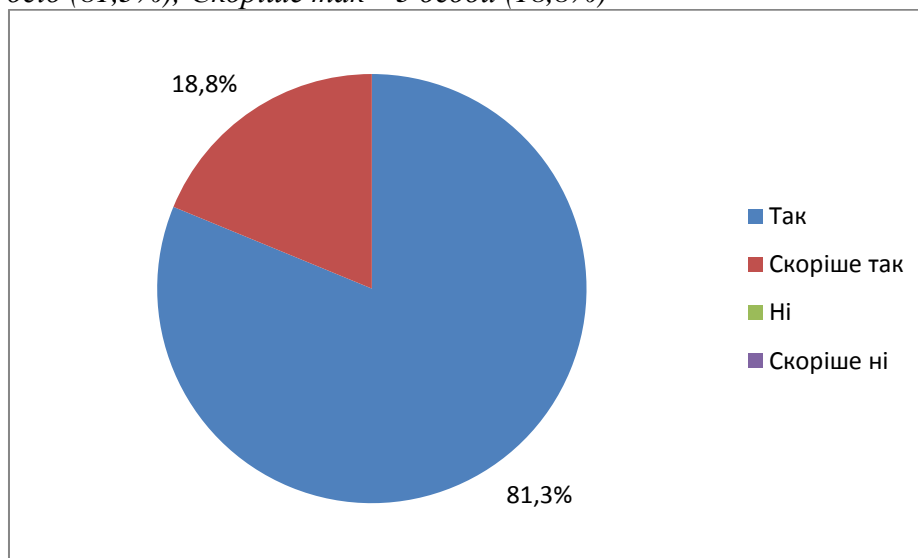
Чи використовуються інноваційні форми та методи навчання викладачами?

Так – 14 осіб (87,5%); Скоріше так – 2 особи (12,5%)



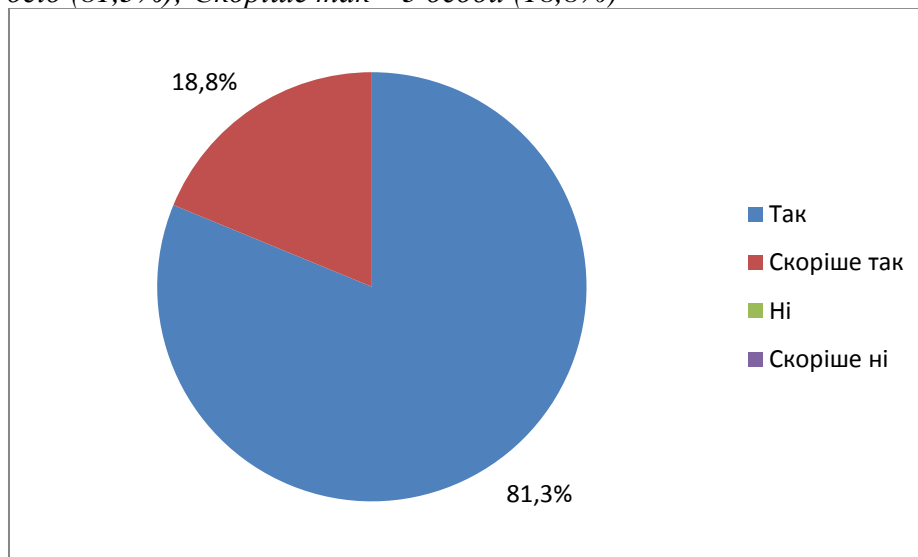
Чи є критерії оцінювання Ваших досягнень чіткими та зрозумілими?

Так – 13 осіб (81,3%); Скоріше так – 3 особи (18,8%)



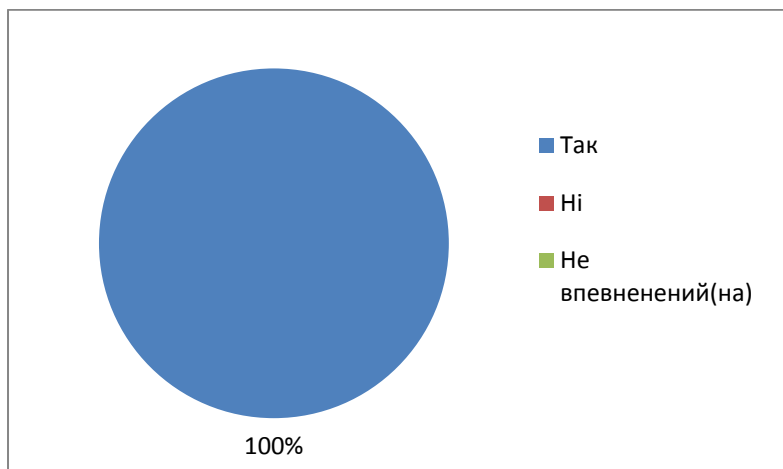
Чи забезпечуються можливості брати участь у науковій роботі?

Так – 13 осіб (81,3%); Скоріше так – 3 особи (18,8%)



Чи наявні можливості брати участь у міжнародній діяльності (програмах, проєктах тощо)?

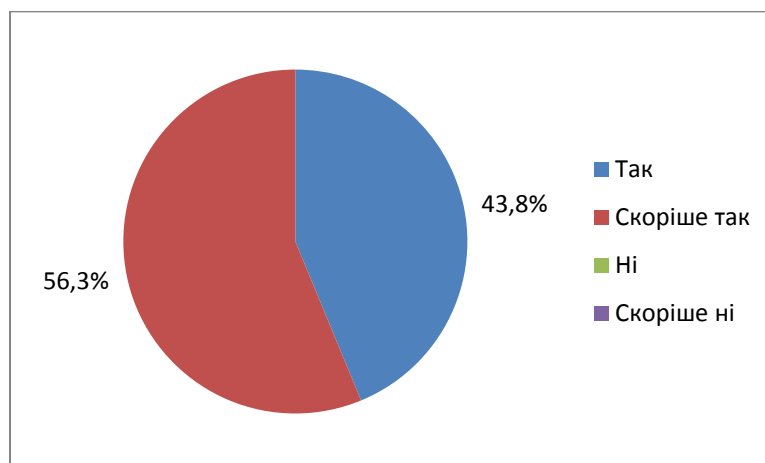
Так – 16 осіб (100%)



Чи наявні можливості брати участь у системі неформальної освіти та перезарахування результатів?

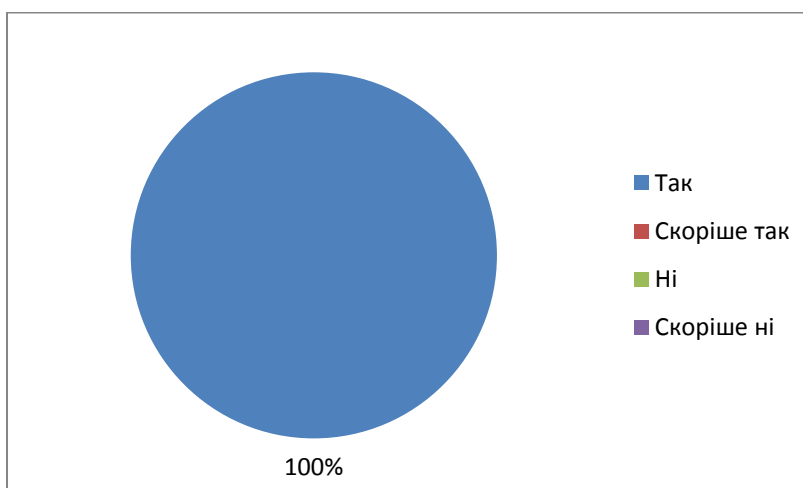
Так – 7 осіб (43,8%);

Скоріше так – 9 осіб (56,3%)



Чи задоволені Ви рівнем освітньої, інформаційної, консультативної, соціальної, психологічної підтримки під час навчання?

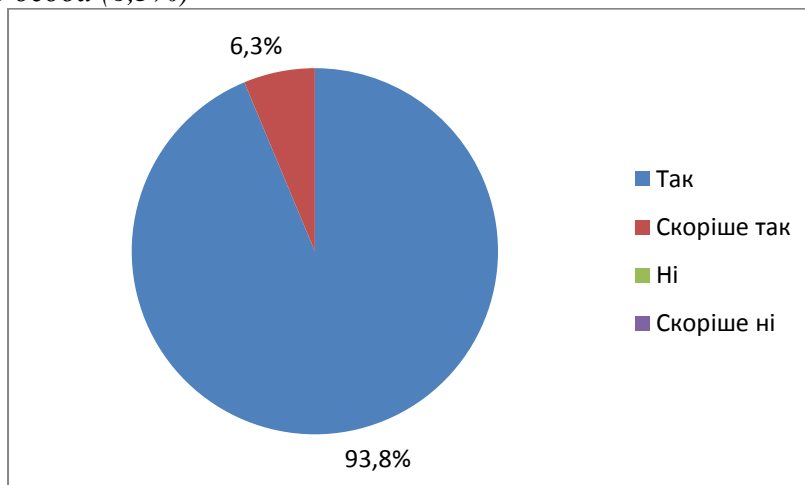
Так – 16 осіб (100%)



Чи задоволені Ви системою дистанційного навчання?

Так – 15 осіб (93,8%)

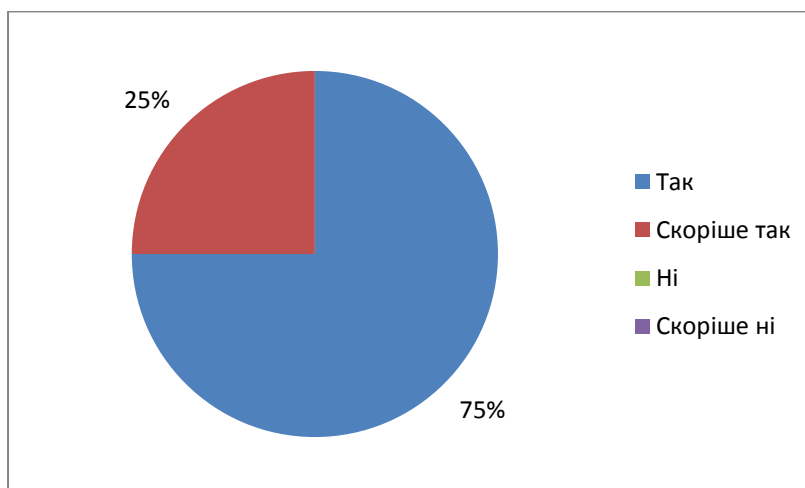
Скоріше так – 1 особа (6,3%)



Чи ознайомлені Ви з процедурами оскарження результатів контрольних заходів, вирішення конфліктних ситуацій?

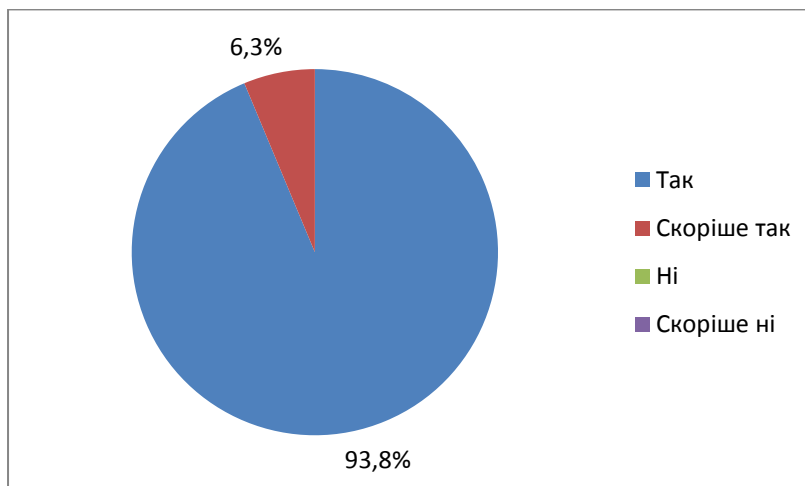
Так – 12 осіб (75%)

Скоріше так – 4 особи (25%)



Чи забезпечуються заходи щодо безпеки освітнього середовища?

Так – 15 осіб (93,8%); Скоріше так – 1 особа (6,3%)



Якими дисциплінами, на Вашу думку, варто було б доповнити Каталог вибірових дисциплін?

Надано 5 відповідей

1. Нумізмати́ка, геральдика.
2. В принципі всього достатньо і повчально
3. Не має потреби в доповненні каталогу
4. Всього вдосталь
5. Ніякої

Ваші побажання стосовно поліпшення ОП та освітнього процесу в цілому.

Надано 5 відповідей

1. Немає
2. Можливо трохи більше практики і щоб більше екскурсій
3. Не має побажань, все чудово!
4. Все добре, все поліпшено
5. Ніяких