

Витяг з Протоколу 10

**засідання міжкафедрального семінару кафедри історії, археології,
інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного
технічного університету**

від 23 травня 2025 року
14 осіб

Присутні: д. і. н., проф. Орлик В., д.і.н., доц. Ніколаєв М.І., д.і.н., проф. Орлик С. , д.і.н. проф. Бондаренко О., к.філос.н., доц. Стежко З., к.і.н., доц. Тупчієнко М. , к. філол. н., доц. Глєбова, к. пед. н., доц. Коломієць О., к. пед. н., доц. Барабаш В., ст. викл. Бондаренко Г., асист. Головата О., ст. лаборант Агура І., здобувачка третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання спеціальності 032 «Історія та археологія» Швець О.

Запрошені: д.і.н., проф. кафедри математики та цифрових технологій Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка Ріжняк Р., д.пед.н., проф. кафедри математики та цифрових технологій Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка Пасічник Н.

Голова засідання: к. е. н., доц. Андрощук І.

Секретар: к. пед. н., доц. Барабаш В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації «Цифровізація нумізматичних досліджень», підготовленою здобувачкою третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання спеціальності 032 «Історія та археологія» Швець Оленою Дмитрівною для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

СЛУХАЛИ: доповідь здобувачки третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання Швець Олени Дмитрівни за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

Тема дисертації «Цифровізація нумізматичних досліджень».

За період навчання в аспірантурі Швець О. Д. виконала такі *завдання* за темою дисертації:

- 1) досліджено історіографію становлення цифрової нумізматики в Україні та за кордоном;
- 2) визначено основні напрямки цифрової трансформації гуманітарних наук і їх вплив на розвиток нумізматичної методології;
- 3) проаналізовано понятійно-категоріальний апарат цифрової гуманітаристики та його адаптацію до нумізматичного дослідження;
- 4) систематизовано сучасні цифрові інструменти (3D-сканування, GIS, AI, LOD тощо), що застосовуються у нумізматиці;
- 5) окреслено перспективи створення єдиної цифрової інфраструктури для зберігання, візуалізації, аналізу та інтерпретації монетних даних;
- 6) запропоновано методологічні рекомендації щодо впровадження цифрових рішень у нумізматичну джерелознавчу практику.

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник – доктор історичних наук, професор кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного Орлик Василь Михайлович, відзначивши основні наукові здобутки аспірантки Швець Олени Дмитрівни, зокрема: дисертантка коректно окреслила об'єкт і предмет дослідження, що дало їй змогу досягти значних теоретичних і практичних результатів, які мають важливе значення для вивчення засад формування і перспектив розвитку цифровізації нумізматики.

Методологічну основу дослідження становить поєднання загальнонаукових, історичних та спеціальних методів. Серед загальнонаукових застосовано: аналіз і синтез, індукцію й дедукцію, порівняльно-аналітичний метод. Історичні методи включають історико-генетичний, історико-типологічний, історико-порівняльний, хронологічний.

Значну роль у дослідженні відіграють методи історіографічного аналізу, джерелознавчого критичного прочитання, а також спеціальні методи нумізматичних досліджень – стилістичний, палеографічний, штемпельний,

іконографічний аналіз. Для вивчення цифрових об'єктів застосовано елементи методів штучного інтелекту, геоінформаційних систем, а також цифрової візуалізації і моделювання. Вибір кожного з методів обумовлений характером досліджуваних об'єктів і аналітичними завданнями, що висвітлюються у відповідних розділах дисертації.

В цілому рукопис Швець Олени Дмитрівни є завершеною науковою працею.

Науково-теоретичні результати дисертації опубліковані у 10 працях, зокрема у: 3 статтях (1 стаття у фаховому виданні України, група А (Scopus), 1 стаття у фаховому виданні Республіки Польща (Scopus), 1 стаття у фаховому виданні України, група Б та 7 тезах, у тому числі міжнародних наукових конференціях.

Робота здобувачки характеризується чіткістю викладення матеріалу, критичним і об'єктивним ставленням до праць вітчизняних і іноземних учених, відзначається аргументованістю висновків та пропозицій.

Підсумовуючи доповідач констатував, що дисертаційна робота Швець О. Д. має самостійний характер, є працею, виконаною на високому науковому рівні, і свідчить про належну підготовку автора й відповідає спеціальності 032 «Історія та археологія» та вимогам, що висуваються до такого виду наукових робіт, а її автор заслуговує присвоєння освітньо-наукового ступеня доктора філософії в галузі 03 «Гуманітарні науки».

2. Рецензент – доктор історичних наук, доцент кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету Ніколаєв Микола Ілліч:

Детальний аналіз дисертації Швець Олени Дмитрівни дає змогу здійснити комплексну характеристику її наукової цінності, змістовного наповнення, відповідності сучасним вимогам до дисертаційних досліджень у галузі історії та археології, а також ступеня самостійності, глибини опрацювання теми та новизни отриманих результатів. Подана робота є вдалим прикладом інтеграції гуманітарної проблематики в міждисциплінарне поле цифрових технологій і

відповідає актуальним викликам трансформації історичних наук та дисциплін у XXI столітті.

Актуальність обраної теми обґрунтована надзвичайно глибоко й переконливо. Дисертант чітко окреслює проблему — необхідність теоретико-методологічного осмислення процесу цифровізації в нумізматиці — як в Україні, так і в міжнародному контексті. Уперше на українському академічному ґрунті системно розглядається становлення цифрової нумізматики як окремого напрямку, що формалізується в межах спеціальних історичних дисциплін. Враховано як міжнародний досвід (приклади платформ Nomisma, OCRE, CHRE, FLAME, Pelagios тощо), так і українські ініціативи (наприклад, CFU, AFE-UKR, музейні бази даних, краєзнавчі цифрові проєкти). Отже, дисертація не лише відображає сучасний стан розвитку галузі, але й задає аналітичний вектор її подальшого руху.

Варто також наголосити, що цифровізація в історичних науках потребує осмисленого методологічного підґрунтя, і саме це намагається сформулювати Швець О. Д. у своїй роботі, окреслюючи наукову основу для цифрової нумізматики як повноцінного міждисциплінарного поля. Тематика роботи цілком відповідає напрямам дослідницької тематики кафедри та загальнодержавній стратегії цифрової трансформації науки та освіти в Україні.

Дисертаційне дослідження відзначається високим рівнем наукової новизни. Уперше в українській історичній науці на концептуальному рівні систематизовано теоретико-методологічні засади цифровізації нумізматичних досліджень. Швець О.Д. формулює низку нових підходів до класифікації цифрових методів, структурування інформаційного простору нумізматики, а також до інтеграції LOD, GIS, III і 3D-моделювання у фахові дослідження.

Робота є першим в Україні комплексним дослідженням із теоретико-методологічним спрямуванням, присвяченим цифровій трансформації нумізматичної науки. Автор виявила глибоку обізнаність у тематиці, дотрималась академічної доброчесності, продемонструвала самостійність суджень і високий рівень аналітичного мислення.

3. В обговоренні доповіді аспірантки взяли участь:

- Бондаренко О. В., доктор історичних наук, професор кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету:

Дисертаційне дослідження відзначається високим рівнем наукової новизни. Уперше в українській історичній науці на концептуальному рівні систематизовано теоретико-методологічні засади цифровізації нумізматичних досліджень. Швець О.Д. формулює низку нових підходів до класифікації цифрових методів, структурування інформаційного простору нумізматики, а також до інтеграції ІІІ, GIS, 3D-моделювання, LOD і принципів семантичної павутини у фахові дослідження.

Автор пропонує власне бачення розвитку цифрової нумізматики як науки, з чітко окресленими етапами, завданнями, цифровими платформами та викликами. Окремо варто відзначити обґрунтування ролі цифрових гуманітарних наук (Digital Humanities) у трансформації нумізматичних практик. Це дозволяє говорити про роботу як про міждисциплінарне дослідження, що знаходиться на перетині гуманітаристики, інформатики та музеєзнавства.

Дисертаційна робота має вагоме практичне значення, її результати можуть бути використані у процесі створення нумізматичних електронних каталогів і платформ, для впровадження систем цифрового зберігання, автоматизованої ідентифікації та аналізу монет, музейної реєстрації, викладання фахових дисциплін у ЗВО, а також в археологічних і експертних дослідженнях. Авторські узагальнення можуть бути адаптовані у стандарти національного цифрового опису нумізматичних об'єктів.

- Ріжняк Р. Я., доктор історичних наук, професор кафедри математики та цифрових технологій Центральноукраїнського державного університету імені Володимира Винниченка:

Наукове дослідження «Цифровізація нумізматичних досліджень» є актуальним і своєчасним внеском у розвиток сучасної гуманітаристики, зокрема у галузь нумізматики, що в умовах цифрової трансформації науки вимагає

переосмислення традиційних підходів до збирання, систематизації, аналізу й публікації нумізматичного матеріалу.

Авторка переконливо продемонструвала необхідність інтеграції цифрових інструментів у процеси дослідження, каталогізації та презентації нумізматичних джерел. Зокрема, звернення до цифрових баз даних, систем візуалізації, GIS-технологій, 3D-моделювання та онлайн-репозиторіїв відкриває нові можливості для інтерпретації монетних комплексів, просторового аналізу знахідок і побудови нових типологій.

Особливу увагу заслуговує аналіз міжнародного досвіду цифрової нумізматики, зокрема ініціатив на зразок Nomisma.org, OCRE (Online Coins of the Roman Empire), NUMiD та інших проєктів, які демонструють перспективність відкритої наукової співпраці та обміну даними. Порівняння із вітчизняною практикою підкреслює потребу в розвитку цифрової інфраструктури нумізматичних досліджень в Україні, зокрема через створення інтерактивних баз даних та оцифрування музейних колекцій.

Сильними сторонами дослідження є:

- систематизація сучасних цифрових інструментів і платформ, що використовуються в нумізматиці;
- акцент на міждисциплінарності (поєднання археології, інформатики, історії, музеєзнавства);
- пропозиції щодо впровадження цифрових технологій у роботу з нумізматичними колекціями в Україні.

У цілому, дослідження має високу наукову цінність, демонструє володіння сучасною проблематикою та надає практичні орієнтири для фахівців у галузі нумізматики, музейної справи та цифрових гуманітарних наук.

- Тупчієнко М. П., кандидат історичних наук, доцент кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету:

Актуальність теми в сенсі необхідності вирівнювання досягнень зарубіжної та вітчизняної нумізматики у сфері диджиталізації. Предмет і об'єкт дослідження

визначені коректно та цілком відповідають темі дисертації, а обрані методи дослідження дозволили отримати виважені та об'єктивні його результати. Змістовно дисертаційна робота О. Швець носить як теоретичний, так і практичний характер, охоплюючи різні сфери диджиталізації нумізматики. За якістю виконання змістом та досягненими результатами робота Швець О. цілком може бути рекомендована до захисту.

Висновок

засідання кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи щодо визначення наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації на тему: «Цифровізація нумізматичних досліджень» здобувача вищої освіти ступеня доктора філософії за спеціальністю 032 «Історія та археологія» Швець Олени Дмитрівни

1. Актуальність теми дисертації. На міжнародному рівні вже сформувалася низка амбітних проєктів, які репрезентують цифрову нумізматику як повноцінний дослідницький кластер. Водночас в українському академічному просторі дана проблематика залишається недостатньо вивченою, а потреба в її комплексному історіографічному, теоретичному та методологічному аналізі є залишається надзвичайно високою. Таким чином, тема дисертації обумовлена необхідністю наукової систематизації досвіду цифровізації нумізматичних досліджень, а також розробки концептуальних основ для їх подальшої інтеграції у глобальний науковий простір.

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри. Дисертацію виконано в межах науково-дослідницької теми кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету «Спеціальні галузі історичної науки в архівній, бібліотечній та музейній справі» (державний реєстраційний номер 0119U000514).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів. здобувача полягає у самостійному здійсненні повного циклу дослідження – від постановки проблеми, формування теоретико-методологічного підґрунтя,

проведення історіографічного й джерелознавчого аналізу до узагальнення міжнародного досвіду та формулювання пропозицій щодо імплементації цифрових рішень у нумізматичну практику в Україні. Усі викладені у дисертації ідеї, моделі й підходи є результатом самостійної наукової роботи здобувача.

4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій

Достовірність результатів, отриманих у дисертаційному дослідженні Швець Олени Дмитрівни, забезпечується низкою взаємопов'язаних чинників, які свідчать про високий ступінь наукової вивірності та методологічної обґрунтованості авторських висновків. Насамперед варто зазначити, що положення та твердження дисертації спираються на широке джерельне підґрунтя. У роботі системно опрацьовано цифрові ресурси, академічні публікації, аналітичні документи, міжнародні стандарти, онлайнові платформи та бази даних, що дозволяє формулювати висновки на основі репрезентативного і верифікованого матеріалу.

Запропоновані автором рішення, зокрема щодо створення моделей цифрової каталогізації, структурування нумізматичних баз даних, застосування принципів семантичної павутини та стандартів опису музейних об'єктів, не є декларативними – вони базуються на глибокому аналізі функціонування міжнародних проєктів та апробовані в рамках авторського дослідження. Таким чином, рекомендації, сформульовані у дисертації, відзначаються не лише теоретичною обґрунтованістю, а й практичною дієвістю.

Структурна логіка викладу, відповідність між завданнями й висновками, а також чітке формулювання наукових положень свідчать про високий рівень внутрішньої узгодженості роботи. Результати, що презентовані у висновках, логічно впливають із основного змісту кожного розділу й опираються на конкретні дані. Усі твердження підкріплено емпіричними прикладами, ілюстративним матеріалом або джерельними посиланнями.

Окремо слід наголосити, що достовірність висновків підтверджена публічною апробацією результатів дослідження: через участь у наукових конференціях, публікації у фахових журналах, презентацію авторських підходів

у межах академічних дискусій. Це дозволяє зробити висновок про достатній рівень наукової перевірки результатів дослідження професійною спільнотою.

Таким чином, можна стверджувати, що всі висновки, рішення та рекомендації, викладені в дисертації, є методологічно обґрунтованими, емпірично вивіреними, логічно послідовними та відповідають вимогам до наукових досліджень.

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру. дисертаційного дослідження полягає в системному і комплексному аналізі цифрової нумізматики як нового міждисциплінарного наукового напрямку в межах історичної науки. Вперше у вітчизняній історіографії:

1) теоретично обґрунтовано статус цифрової нумізматики як повноцінного дослідницького напрямку;

2) здійснено критичне осмислення трансформації методологічних підходів під впливом цифрових технологій;

3) охарактеризовано спектр сучасних цифрових інструментів, включно з 3D-моделюванням, штучним інтелектом, GIS та LOD, у контексті їх застосування в нумізматичних дослідженнях;

4) уперше в українському академічному дискурсі запропоновано системну класифікацію цифрових методів аналізу монетних артефактів;

5) узагальнено міжнародний досвід цифрової трансформації нумізматичних баз даних і сформульовано концептуальні засади їхнього впровадження в Україні.

На відміну від попередніх досліджень, які фокусувалися переважно на окремих прикладних аспектах цифрових технологій, дана робота репрезентує цілісну картину еволюції, методології та інфраструктури цифрової нумізматики як інтегрованого наукового напрямку.

6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Статті у наукових фахових виданнях:

1. Швець О. Штемпельний аналіз: сучасний стан застосування та перспективи цифровізації методу, Український нумізматичний щорічник, № 7, 2023, С. 288–306. (Scopus Q1, URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85182171645&origin=recordpage>).

2. Shvets O. Digital numismatics of Ancient Rome: the current state and prospects for the development of online databases. Acta Archaeologica Lodziensia, № 69, 2023, P. 71–75. (Scopus Q1, URL: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85188149391&origin=recordpage>).

3. Швець О. Зберігання віртуальних нумізматичних досліджуваних даних. Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету, (63), 2023, С. 137–153. (Фахове видання категорії "Б", URL: <http://visnyk.idgu.edu.ua/index.php/nv/article/view/786>)

Публікації, які додатково відображають результати дослідження:

1. Швець О. Використання інформаційних ресурсів в нумізматичних дослідженнях. Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки. Тези доповідей III міжнародної науково-практичної конференції, 5–6 листопада 2015 р. Кіровоград-Київ-Переяслав-Хмельницький. С. 15–18.

2. Швець О. Використання графічних редакторів для реконструкції нумізматичних об'єктів. Збірник праць молодих науковців КНТУ. Вип.5. Кіровоград: КНТУ, 2015. С. 49-55.

3. Швець О. Оцифрування об'єктів дослідження спеціальних галузей історичної науки. Історія, археологія, інформаційна, бібліотечна та архівна справа: актуальні проблеми науки та освіти: II Міжнар. наук. конф., 13–14 трав. 2021 р., м. Кропивницький : тези доп. – Кропивницький : ЦНТУ, 2021. С. 73–75.

4. Швець О. 3D-сканування об'єктів нумізматичних досліджень. Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки : VI Міжнар. наук.-практ. конф., 17–18 верес. 2020 р. : тези доп. – Переяслав : Домбровська Я. М., 2021. С. 174–176.

5. Швець О. Стандартизація процесу оцифровування нумізматичних об'єктів. Relacje Polsko-Ukraińskie: numizmatyka-medalistyka-falerystyka: IX Forum numizmatyczne Polska – Wschód, 08–10 grudnia 2022, Białystok: [tezy] / Uniwersytet w Białymstoku. – Białystok : Ośrodek Badań Europy Środkowo-Wschodniej, 2022. S. 56–59.

6. Швець О. Штучний інтелект в нумізматичних дослідженнях: проблеми та перспективи. Історія, археологія, інформаційна, бібліотечна та архівна справа: актуальні проблеми науки та освіти : III Міжнар. наук. конф., 16–17 трав. 2024 р., м. Кропивницький : тези доп. – Кропивницький : ЦНТУ, 2024. С. 20–24.

7. Швець О. Штучний інтелект у нумізматиці: нові горизонти аналізу та класифікації. Money & Banking: гроші та банки в історії Європи: I нумізмат. щоріч. конф., 16–18 вер. 2024 р.: тези доп. – Київ : Національний банк України, 2024. С. 246–248.

7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо. Основні теоретико-методичні та прикладні здобутки дисертації були представлені та знайшли схвалення на міжнародних науково-практичних конференціях, а саме: III Міжнародна науково-практична конференція «Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки» (Кіровоград-Київ-Переяслав-Хмельницький, 2015 р.); II Міжнар. наук. конф. «Історія, археологія, інформаційна, бібліотечна та архівна справа: актуальні проблеми науки та освіти» (Кропивницький, 2021 р.); VI Міжнар. наук.-практ. конф. «Актуальні проблеми нумізматики у системі спеціальних галузей історичної науки» (м. Переяслав-Хмельницький, 2020 р.); IX Forum numizmatyczne Polska «Relacje Polsko-Ukraińskie: numizmatyka-medalistyka-falerystyka» (м. Білосток, Польща, 2022 р.); 10th ECFN and Nomisma.org Meeting & 2nd BulgNR TOGETHER (м. Софія, Болгарія, 2023 р.); III

Міжнар. наук. конф. «Історія, археологія, інформаційна, бібліотечна та архівна справа: актуальні проблеми науки та освіти» (м. Кропивницький, 2024 р.); І нумізмат. щоріч. конф. «Money & Banking: гроші та банки в історії Європи» (м. Київ, 2024 р.).

8. Практична цінність результатів дослідження. Практичне значення дисертаційного дослідження полягає у можливості застосування його результатів для створення цифрових нумізматичних баз даних, розробки онлайн-каталогів, формування інноваційних методик цифрової каталогізації, а також стандартизації процесів оцифрування нумізматичних матеріалів. Отримані напрацювання можуть бути інтегровані в музейну справу, академічні дослідження, наукові проекти та освітній процес, зокрема у викладання спеціальних історичних дисциплін у закладах вищої освіти. Запропоновані підходи також можуть слугувати основою для національних цифрових ініціатив у сфері збереження та вивчення монетної спадщини. У перспективі це відкриває можливості для створення глобальних інтегрованих баз даних, що забезпечать автоматизовану обробку інформації, високу точність аналізу та широку доступність нумізматичних даних для міжнародної наукової спільноти у можливості використання його результатів при створенні цифрових нумізматичних баз даних, розробці онлайн-каталогів, стандартизації оцифрування, формуванні методичних рекомендацій для музейної справи, історичної інформатики та викладання спеціальних історичних дисциплін у закладах вищої освіти. Запропоновані підходи можуть слугувати основою для впровадження національних цифрових ініціатив у сфері збереження та вивчення монетної спадщини.

9. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення. Дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України. У ході обговорення дисертаційного дослідження не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

З урахуванням зазначеного на засіданні кафедри щодо визначення наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації:

УХВАЛИЛИ:

Дисертація Швець Олени Дмитрівни «Цифровізація нумізматичних досліджень» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання щодо теоретико-методологічних засад цифровізації нумізматичних досліджень, що має важливе значення для спеціальності 032 «Історія та археологія».

2. У 10 наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них 3 опубліковано у наукових фахових виданнях і 7 тез міжнародних науково-практичних конференцій.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеню доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44.

РЕКОМЕНДУВАТИ:

Дисертаційну роботу «Цифровізація нумізматичних досліджень», подану Швець Оленою Дмитрівною на здобуття наукового ступеня доктора філософії, до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

2. Вченій раді КПІ ім. Ігоря Сікорського утворити разову спеціалізовану вчену раду у складі:

Голова:

д. і. н, проф. (професор, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Бондаренко Олександр Володимирович**.

Члени:

Рецензент — д.і.н., доц. (доцент, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Ніколаєв Микола Ілліч**.

Офіційні опоненти:

Члени:

Рецензент – д.і.н., доц. (доцент, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Ніколаєв Микола Ілліч**.

Офіційні опоненти:

- д.і.н., проф. (завідувач кафедри, Український державний університет імені Михайла Драгоманова) **Потильчак Олександр Валентинович**;

- д.і.н., с.н.с. (доцент, Національна академія керівних кадрів культури і мистецтв) **Бойко-Гагарін Андрій Сергійович**;

- доктор філософії, доц. (доцент, Донецький національний медичний університет) **Сустрєтов Анатолій Станіславович**.

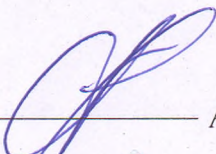
За затвердження висновку проголосували:

«за» – 12 осіб

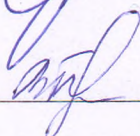
«проти» – немає

«утримались» – немає

Голова

 Андрощук І.О.

Секретар

 Барабаш В.А.