

Витяг з Протоколу 13
засідання міжкафедрального семінару кафедри історії, археології,
інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного
технічного університету

від 24 червня 2025 року

14 осіб

Присутні: д. і. н., проф. Орлик В., д.і.н., доц. Ніколаєв М.І., д.і.н., проф. Орлик С. , д.і.н. проф. Бондаренко О., к.філос.н., доц. Стежко З., к.і.н., доц. Тупчієнко М. , к. філол. н., доц. Глєбова, к. пед. н., доц. Коломієць О., к. пед. н., доц. Барабаш В., ст. викл. Бондаренко Г., асист. Головата О., ст. лаборант Агура І., здобувачка третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання спеціальності 032 «Історія та археологія» Собчук О.

Запрошені: к.і.н., науковий співробітник Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології та ім. М.Т. Рильського НАН України Боса Л.Г.

Голова засідання: д.і.н., проф. Орлик В.М.

Секретар: к. пед. н., доц. Барабаш В. А.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Визначення наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації «Наукова біографія Володимира Миколайовича Ястребова», підготовленою здобувачкою третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання спеціальності 032 «Історія та археологія» Собчук Ольгою Володимирівною для здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

СЛУХАЛИ: доповідь здобувачки третього освітньо-наукового рівня «Доктор філософії» четвертого року навчання Собчук Ольги Володимирівни за результатами виконання наукової складової освітньо-наукової програми за спеціальністю 032 «Історія та археологія».

Тема дисертації «Наукова біографія Володимира Миколайовича Ястребова».

За період навчання в аспірантурі Собчук О. В. виконала такі *завдання* за темою дисертації:

- 1) проведено всебічний історіографічний аналіз з метою визначення стану

наукового дослідження проблеми та виявлення малодосліджених аспектів життєдіяльності дослідника, зроблено характеристику джерельної бази, обґрунтовано теоретико-методологічні засади дослідження;

2) виділено основні періоди в біографії дослідника, окреслити у кожному з цих періодів основні чинники та особливості соціокультурного та інтелектуального середовища, які впливали на становлення особистості науковця, на формування його світогляду та історичних зацікавлень, реконструювано психологічний портрет науковця;

3) висвітлено діяльність вченого у царинах історії та археографії, простежено еволюцію становлення В. Ястребова як науковця, розглянуто педагогічну та громадську діяльність історика у взаємозв'язку та в контексті загально-історичних процесів;

4) зроблено комплексний аналіз археологічної спадщини дослідника, визначено основні її напрямки, методологічні засади, еволюцію тематики та його наукову комунікацію;

5) проаналізовано етнографічну спадщину В. М. Ястребова, визначено спрямованість його наукових інтересів, методологічні засади, еволюцію тематики та особливості наукової комунікації в цій царині;

6) визначено основні результати роботи науковця, оцінено його внесок та вплив на розвиток регіональної історії, етнології, археології, музейної справи в Україні та за її межами.

ВИСТУПИЛИ:

1. Науковий керівник – кандидат історичних наук, доцент кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету Тупчієнко Микола Петрович, Дисертантка глибоко і всебічно окреслила актуальність дослідження, яке було здійснене у світлі розвитку сучасної історичної науки, зокрема, історичної персоніфікації подій і явищ, інтелектуальної історії, історичної регіоналістики, історичної біографістики тощо. Собчук О.В. розвитку історичної біографістики.

Методологічну основу дослідження становить поєднання загальнонаукових, історичних та спеціальних методів. Серед загальнонаукових застосовано: аналіз і синтез, індукцію й дедукцію, порівняльно-аналітичний метод. Історичні методи включають історико-генетичний, історико-типологічний, історико-порівняльний, хронологічний.

Значну роль у дослідженні відіграють методи джерелознавчого дослідження, історіографічного аналізу, а також спеціальні методи. Вибір кожного з методів обумовлений характером досліджуваних об'єктів і поставленими завданнями, що знайшли відображення відповідно до змісту дисертації.

Загалом рукопис Собчук Ольги Володимирівни є завершеною науковою працею.

Результати та основні положення дослідження висвітлено у 18 наукових статтях і матеріалах конференцій, з яких 5 статей опубліковано у фахових виданнях України, дві з яких у співавторстві. Одна стаття опублікована одноосібно у матеріалах закордонної конференції (м. Білосток, Польща).

Структура роботи виважена, обумовлена поставленими завданнями, визначається чіткістю викладення матеріалу, критичним і об'єктивним аналізом праць вітчизняних і іноземних учених, відзначається аргументованістю висновків та пропозицій.

Підсумовуючи доповідач констатував, що дисертаційна робота Собчук О. В. є самостійною працею, виконаною на високому науковому рівні, і свідчить про належну підготовку автора й відповідає спеціальності 032 «Історія та археологія» та вимогам, що висуваються до такого виду наукових робіт, а її автор заслуговує присвоєння освітньо-наукового ступеня доктора філософії в галузі 03 «Гуманітарні науки».

2. Рецензент – доктор історичних наук, доцент кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету Ніколаєв Микола Ілліч:

Детальний аналіз дисертації Собчук Ольги Володимирівни дозволяє провести комплексну характеристику її наукової цінності, змістовного наповнення, відповідності сучасним вимогам до дисертаційних досліджень у

галузі історії та археології, а також ступеня самостійності, глибини опрацювання теми та новизни отриманих результатів.

Актуальність обраної теми обґрунтована надзвичайно глибоко й переконливо. Дисертант чітко окреслює проблему — необхідність теоретико-методологічного осмислення досліджень у сфері історичної біографістики. Уперше системно розглядається формування В. М. Ястребова як науковця, який працював у різних галузях історичної науки (історіографії, історії, етнографії, археології, краєзнавства, музеєзнавства). Отже, дисертація не лише відображає сучасний стан розвитку галузі, але й задає аналітичний вектор її подальшого руху.

Варто також наголосити, що складність відтворення наукової біографії дослідника вимагає осмисленого методологічного підґрунтя, що намагалася здійснити Собчук О. В. у своїй роботі. Тематика роботи цілком відповідає напрямам дослідницької тематики кафедри.

Дисертаційне дослідження відзначається високим рівнем наукової новизни. Уперше на концептуальному рівні систематизовано теоретико-методологічні засади реконструкції наукової біографії В. М. Ястребова. Собчук О.В. здійснює науковометричний аналіз досліджень науковця у різних сферах історичної науки впродовж його життя, відтворює психологічний портрет дослідника, здійснює класифікацію та періодизацію його досліджень.

Робота є першим комплексним і різнобічним дослідженням наукової біографії В. М. Ястребова – видатного історика другої половини XIX ст.. Автор виявила глибоку обізнаність у тематиці, дотрималась академічної доброчесності, продемонструвала самостійність суджень і високий рівень аналітичного мислення.

2. Рецензент – доктор історичних наук, професор кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету
Бондаренко Олександр Володимирович:

Дисертаційне дослідження відзначається високим рівнем наукової новизни. Уперше на концептуальному рівні систематизовано теоретико-

методологічні засади відтворення наукової біографії В. М. Ястребова, здійснює класифікацію наукових праць дослідника, пропонує наукометричне дослідження спадщини науковця, його психологічного портрету, особливостей взаємодії з іншими науковцями та науковими організаціями.

Автор пропонує власне бачення розвитку наукової біографії В. М. Ястребова, з чітко окресленими етапами його життя та їх специфікою. Окремо варто відзначити обґрунтування ролі комплексного підходу у дослідженні наукової біографістики. Це дозволяє говорити про роботу як про міждисциплінарне дослідження, що знаходиться на перетині різних галузей історичної науки і не лише

3. В обговоренні доповіді аспірантки взяли участь:

- Орлик С. В., доктор історичних наук, професор кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету:

Актуальність теми в обґрунтовано всебічно й глибоко. Предмет і об'єкт дослідження визначені коректно та цілком відповідають темі дисертації, а обрані методи дослідження дозволили отримати виважені та об'єктивні його результати. Змістовно дисертаційна робота О. Собчук носить як теоретичний, так і практичний характер, охоплюючи різні сфери дослідження наукової біографістики. За якістю виконання змістом та досягненими результатами робота Собчук О. цілком може бути рекомендована до захисту.

Боса Л. Г., к.і.н., науковий співробітник Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України.

Доповідачка акцентувала увагу на актуальності роботи у світлі розвитку регіональної та інтелектуальної історії, особливо для Кіровоградського регіону, оскільки саме В. М. Ястребов став фундатором місцевої традиції історичної науки у різних її сферах. Структура роботи виважена і продиктована поставленими завданнями. Коректно визначена мета, об'єкт та предмет дослідження. Водночас застосування широкого спектру методів дослідження як

загальнонаукового так і історичного характеру дозволили отримати об'єктивні й виважені результати дослідження. Боса Л.Г. також відзначила важливість реконструкції психотипу В.М. Ястребова, особливостей його міжособистісних відносин з іншими науковцями, редакторами наукових часописів, оскільки це краще дозволяє зрозуміти персоналістичні особливості всієї наукової діяльності дослідника, її змісту і форми. Важливим є також введення в науковий обіг нових архівних матеріалів, які стосуються університетського періоду життя В. Ястребова, його намагання зав'язати стосунки з французькими та німецькими науковцями та науковими товариствами. Відповідно, враховуючи все вище сказане, а також за якістю виконання та досягнутими результатами робота Собчук О. цілком може бути рекомендована до захисту.

Висновок

**засідання кафедри історії, археології, інформаційної та архівної справи
щодо визначення наукової новизни, теоретичного та практичного
значення результатів дисертації на тему: «Наукова біографія
Володимира Миколайовича Ястребова» здобувача вищої освіти ступеня
доктора філософії за спеціальністю 032 «Історія та археологія» Собчук
Ольги Володимирівни**

1. Актуальність теми дисертації пов'язана із сучасними тенденціями історичної науки в Україні, характерною рисою яких є персоніфікація подій та явищ минулого. Будь-який історичний процес є не лише неможливим без участі конкретних людей, але й обумовлюється їхніми психічними, ментальними та інтелектуальними особливостями. Аналіз і реконструкція життя й діяльності конкретної історичної особистості дає можливість краще пізнати певні історичні події та явища, побачити історичний процес в усіх його півтонах та відтінках, розкрити зміст загально-історичного ходу подій та зрозуміти внесок конкретної особистості у історичні процеси. Особливе місце серед сучасних досліджень займає «інтелектуальна» історія, предметом якої є, зокрема, й історична біографістика не лише видатних діячів минулого першого плану, а й

реконструкція творчих біографій дослідників та істориків другого чи, навіть, третього плану, що дозволяє більш повно й детально відобразити тенденції, шляхи та історичні процеси розвитку наук, мистецтв, соціальних явищ тощо. Останні роки в українській історіографії позначені активізацією саме біографічних досліджень. Завдяки плідній роботі українських біографістів, повернуто із забуття або реабілітовано імена багатьох особистостей, які так чи інакше були пов'язані з історією України, із творенням цієї історії, із пошуком, осмисленням та утвердженням елементів української національно-культурної ідентичності, зокрема М. Грушевського, К. Грушевської, О. Маркевича, В. Петрова, Ф. Вовка, М. Сумцова та багатьох інших. Їхня діяльність переосмислена та гідно оцінена відповідно до сучасних реалій. Однак чимала кількість особистостей ще не отримала заслуженої оцінки сучасників, особливо таких постатей чимало серед провінційних істориків.

Серед багатьох українських істориків XIX століття – дослідників минушини Центральної та Південної України виділяється постать Володимира Миколайовича Ястребова – історика, археолога, етнографа та краєзнавця. Будучи росіянином за національністю, він усе своє життя присвятив вивченню української історії, археології, етнографії. Саме йому належить роль першопрохідця у вивченні степової частини України, у збиранні й дослідженні історичних, археологічних, етнографічних матеріалів, створенні та постійному поповненні музейного зібрання. Його наукова спадщина є важливою складовою частиною історіографії історії Південної і Центральної України. Опубліковані праці історика, як монографії, так і наукові статті, історичні розвідки, слугують джерелом для сучасних дослідників із різних галузей історичної науки. Водночас, узагальнюючої та системної роботи із вивчення наукового доробку самого дослідника досі не проведено, тоді як його науковий спадок потребує всебічного історіографічного аналізу. Сучасний стан вивчення біографії В. Ястребова демонструє недостатність її вивчення, наявність в ній пробілів та суперечних суджень стосовно окремих періодів його життя, що потребує комплексного та всебічного її дослідження. Тому, сьогодні постає питання необхідності написання саме наукової, інтелектуальної біографії Володимира

Миколайовича Ястребова, де буде детально проаналізовано та систематизовано не лише життєвий шлях дослідника, а і його наукова спадщина.

2. Зв'язок теми дисертації з державними програмами, науковими напрямами університету та кафедри. Дисертаційне дослідження здійснювалось на кафедрі історії, археології, інформаційної та архівної справи Центральноукраїнського національного технічного університету в межах науково-дослідницької теми «Спеціальні галузі історичної науки в архівній, бібліотечній та музейній справі» (державний реєстраційний номер 0119U000514).

3. Особистий внесок здобувача в отриманні наукових результатів. Усі публікації, що були написані у співавторстві, готувалися в тісній співпраці, внесок автора становить не менше ніж 50 % у пошуку та обробці джерел і літератури, аналітичного внеску, а також текстового обсягу.

У статті, підготовленій разом з М. П. Тупчієнком (2015) автором виявлено та опрацьовано епістолярій В. Ястребова. У статті, підготовленій разом з М. П. Тупчієнком (2024), автором здійснено пошук матеріалу у закордонних періодичних виданнях, уточнено бібліографію закордонних праць вченого.

4. Достовірність та обґрунтованість отриманих результатів та запропонованих автором рішень, висновків, рекомендацій

Достовірність результатів, отриманих у дисертаційному дослідженні Собчук Ольги Володимирівни, забезпечується низкою взаємопов'язаних чинників, які свідчать про високий ступінь наукової вивірності та методологічної обґрунтованості авторських висновків. Насамперед варто зазначити, що положення та твердження дисертації спираються на широке джерельне підґрунтя. У роботі системно опрацьовано архівні матеріали, академічні публікації, аналітичні документи, що дозволяє формувати висновки на основі репрезентативного і верифікованого матеріалу.

Запропоноване автором прочитання психологічного типу В. М. Ястребова, соціально-економічного середовища його діяльності, періодизації творчої діяльності базуються на глибокому аналізі документів, мемуарних документів, аналізі наукового доробку вченого, його епістолярію.

Структурна логіка викладу, відповідність між завданнями й висновками, а також чітке формулювання наукових положень свідчать про високий рівень внутрішньої узгодженості роботи. Результати, що представлені у висновках, логічно випливають із основного змісту кожного розділу й опираються на конкретні дані. Усі твердження підкріплено емпіричними прикладами, ілюстративним матеріалом або джерельними посиланнями.

Окремо слід наголосити, що достовірність висновків підтверджена публічною апробацією результатів дослідження: через участь у наукових конференціях, публікації у фахових журналах, презентацію авторських підходів у межах академічних дискусій. Це дозволяє зробити висновок про достатній рівень наукової перевірки результатів дослідження професійною спільнотою.

Таким чином, можна стверджувати, що всі висновки, рішення та рекомендації, викладені в дисертації, є методологічно обґрунтованими, емпірично вивіреними, логічно послідовними та відповідають вимогам до наукових досліджень.

5. Ступінь новизни основних результатів дисертації порівняно з відомими дослідженнями аналогічного характеру. полягає у тому, що це є перша спроба комплексного вивчення життєвого шляху та наукової діяльності В. Ястребова в історіографії, виконане в жанрі наукової біографії. У дослідженні вперше розглянуто біографію науковця та виділено її етапи, визначено специфіку кожного з них. Автором вперше виявлено чинники впливу на становлення наукового світогляду та визначенні провідних напрямків діяльності науковця. Вперше комплексно реконструйовано інтелектуальне та соціокультурне середовище, у якому діяв дослідник, простежено міжособистісні та наукові зв'язки, специфіку комунікації у професійному середовищі. Вперше зроблено комплексний аналіз наукової спадщини В. Ястребова, у тому числі й наукометричний, що дозволило побудувати амплітуду його наукової активності й зрозуміти залежність її від зовнішніх факторів (хвороба, проблеми на роботі тощо).

У процесі дослідження автором було виявлено ряд джерел, які вперше введено до наукового обігу, здійснено кілька археографічних публікацій. Крім того, вперше виявлено невідомі раніше та атрибутовано кілька робіт В. Ястребова, що дозволило

суттєво доповнити бібліографію праць дослідника.

Вперше узагальнено результати історичної, археологічної та етнографічної діяльності В. Ястребова. Вперше зроблено хронологію проведення його польових археологічних досліджень із зазначенням дати, місця проведення та результатів. Охарактеризовано внесок науковця у вивчення історії Півдня та Центру України та визначено перспективи використання його наукової спадщини на сучасному етапі.

6. Перелік наукових праць, які відображають основні результати дисертації

Статті у наукових фахових виданнях:

1. Собчук Ольга. Публікації Володимира Ястребова у «Київській Старовині» (1883-1896 рр.). *Наукові записки. Серія: Історичні науки Центральноукраїнського державного педагогічного університету ім. Володимира Винниченка*. Кіровоград: КДПУ, 2014. Вип. 19. С. 247-250

2. Собчук О., Тупчієнко М. Володимир Ястребов: особистість дослідника в його епістолярній спадщині. *Матеріали і дослідження з археології Прикарпаття і Волині. Історія археології: міжособистісні та інституціональні комунікації*. Львів. 2015. Вип. 19. С. 40-45.

3. Собчук Ольга. Періодизація археологічної діяльності В. Ястребова. *Науковий вісник Ізмаїльського державного гуманітарного університету: збірник наукових праць. Серія: Історичні науки*. Ізмаїл: РВВ ІДГУ. 2024. Вип. 65. С. 95-103.

4. Собчук О., Тупчієнко М. Співпраця Володимира Ястребова із закордонними періодичними виданнями. *Народна творчість та етнологія*. Київ: Вид-во Інституту мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. 2024. № 4 (404). С. 32-40.

5. Собчук О. Наукова спадщина Володимира Ястребова: наукометричний аналіз. *Історія & Археологія*. Випуск 1. Кропивницький: Видавничий дім «Гельветика». 2025. С. 64-72.

Публікації, які додатково відображають результати дослідження:

1. Собчук Ольга. Листи В. Ястребова як важливе джерело для вивчення особистості вченого. *Між Бугом і Дніпром: науково-краєзнавчий вісник Центральної України*. Кропивницький. 2019. Вип. 11. С. 43-47.
2. Собчук О. Наукові зв'язки Володимира Ястребова. *Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations. II International Scientific and Theoretical Conference*. Volume 2. Amsterdam. 2021. P. 87-91.
3. Собчук Ольга. Нумізмати́ка у науковій спадщині Володимира Ястребова. *IX Forum numizmatyczne Polska-Wschód*. Białystok, 2022. С. 50-61.
4. Собчук О. В. Володимир Ястребов і Наукове товариство ім. Т. Г. Шевченка. *Каразінські читання (історичні науки): тези доповідей 76-ї Міжнародної наукової конференції*, м. Харків, 21 квітня 2023 р./ ХНУ імені В. Н. Каразіна. Харків. 2023. С. 90-96.
5. Собчук О. Самарський та одеський періоди життя Володимира Ястребова. *Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан, перспективи: матеріали IV міжнародної науково-практичної конференції*, м. Київ, 26 травня 2023 р./ КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ: Арт Економі. 2023. С. 165-167.
6. Собчук Ольга. Дослідження життя та діяльності В. Ястребова: історіографія проблеми. *Каразінські читання (історичні науки): тези доповідей 77-ї Міжнародної наукової конференції*, м. Харків, 26 квітня 2024 р./ ХНУ імені В. Н. Каразіна Харків. 2024. С. 27-30.
7. Ольга Собчук. Питання колонізації Півдня та Центру України у дослідженнях Володимира Ястребова. *Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан, перспективи: матеріали V міжнародної науково-практичної конференції*, м. Київ, 24 травня 2024 р. / КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ: Арт Економі. 2024. 164-167.
8. Собчук Ольга. До питання реконструкції музейної колекції Єлисаветградського земського реального училища. *Проблеми історичної регіоналістики та мікроісторії» з нагоди 170-ї річниці від Дня народження Володимира Ястребова: тези доповідей Всеукраїнської наукової конференції*, м. Кропивницький, 22 травня 2025 року. Кропивницький: 2025.

Публікації, які не належать до наукометричних баз:

1. Собчук Ольга Володимирівна. Володимир Миколайович Ястребов і "Київська Старовина". Кіровоград, 2015. 29 с.
2. Собчук Ольга Володимирівна. Епістолярна спадщина Володимира Ястребова. Кропивницький: Імекс-ЛТД, 2020. 130 с.
3. Собчук О. В. Етнографічні замітки з Новомиргородщини на сторінках Єлисаветградського вісника за 1890 та 1891 роки. Інгульський степ. Збірник. Вип. VI. Упорядник В. А. Сердюк. К. Ярославів Вал, 2021. С. 259-264.
4. Собчук О. В. Нумізматичні джерела у дослідженнях В. М. Ястребова. Інгульський степ. Збірник. Вип. VIII. Упорядник В. А. Сердюк. К. Ярославів Вал, 2023. С. 434-436.
5. Собчук О. В. Кореспондентська мережа В. М. Ястребова: спроба реконструкції. Інгульський степ. Збірник. Вип. VIII. Упорядник В. А. Сердюк. К. Ярославів Вал, 2023. С. 482-485.

7. Апробація основних результатів дослідження на конференціях, симпозіумах, семінарах тощо. Основні теоретико-методичні та прикладні здобутки дисертації були представлені та знайшли схвалення на 10 міжнародних, всеукраїнських та регіональних конференціях, зокрема: XII Міжнародна науково-практична конференція молодих учених, аспірантів та студентів «Основні напрями розвитку наукових досліджень молодих учених» (участь у конференції, 23-24 червня 2022 р.); Міжнародна наукова конференція «Польсько-українські відносини: нумізматика-медалістика-фалеристика»; Forum Numizmatyczne Polska Wschód (Białystok, 8-10 грудня 2022 року); 76 Міжнародна науково-практична конференція «Каразінські читання» (Харків, 21 квітня 2023 р.); IV Міжнародна науково-практична конференція «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан та перспективи» (Київ, 26 травня 2023 р.); V Міжнародна науково-практична конференція «Історія, культура, пам'ять у науковому вимірі: стан та перспективи» (м. Київ, 24 травня 2024 р.); Всеукраїнська наукова конференція «Проблеми історичної регіоналістики та

мікроісторії» з нагоди 170-ї річниці від Дня народження Володимира Ястребова (м. Кропивницький, 22 травня 2025 року).

8. Практична цінність результатів дослідження.

Це дослідження може стати базовим для подальшої розробки проблеми та вивчення різних напрямків діяльності і наукової спадщини В. Ястребова, актуалізації його доробку в сучасному науковому просторі.

Зміст, основні положення та висновки цього дослідження можуть бути використані при підготовці навчальних посібників, узагальнюючих праць, курсів лекцій з історії України XIX століття. Матеріали роботи також можуть бути враховані при укладанні енциклопедій, бібліографічних та біографічних покажчиків та інших видань довідникового змісту.

9. Оцінка структури дисертації, її мови та стилю викладення.

Дисертація за структурою, мовою та стилем викладення відповідає вимогам МОН України. У ході обговорення дисертаційного дослідження не було висунуто жодних зауважень щодо самої суті роботи.

З урахуванням зазначеного на засіданні кафедри щодо визначення наукової новизни, теоретичного та практичного значення результатів дисертації:

УХВАЛИЛИ:

Дисертація Собчук Ольги Володимирівни «Наукова біографія Володимира Миколайовича Ястребова» є завершеною науковою працею, у якій розв'язано конкретне наукове завдання щодо теоретико-методологічних засад реконструкції наукової біографії В. М. Ястребова, що має важливе значення для спеціальності 032 «Історія та археологія».

2. У 18 наукових публікаціях повністю відображені основні результати дисертації, з них 5 опубліковано у наукових фахових виданнях, 8 тез міжнародних науково-практичних конференцій, а також 5 публікацій, які не належать до наукометричних баз.

3. Дисертація відповідає вимогам наказу МОН України №40 від 12.01.2017 «Про затвердження вимог до оформлення дисертації», Порядку присудження ступеню доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої

ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 12.01.2022 № 44.

РЕКОМЕНДУВАТИ:

Дисертаційну роботу «Наукова біографія Володимира Миколайовича Ястребова», подану Собчук Ольгою Володимирівною на здобуття наукового ступеня доктора філософії, до захисту у разовій спеціалізованій вченій раді.

2. Вченій раді ЦНТУ утворити разову спеціалізовану вчену раду у складі:

Голова: д. і. н, проф. (професор, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Орлик Василь Михайлович.**

Члени:

Рецензент – д.і.н., проф. (професор, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Бондаренко Олександр Володимирович.**

Рецензент – д.і.н., доц. (доцент, Центральноукраїнський національний технічний університет) **Ніколаєв Микола Ілліч.**

Офіційні опоненти:

д.і.н., проф. (професор кафедри історії України Київського університету ім.. Бориса Грінченка) **Андрєєв Віталій Миколайович;**

к.і.н., фахівець (Астрономічний музей Астрономічної обсерваторії Київського національного університету імені Тараса Шевченка.) **Сасенко Валерій Миколайович;**

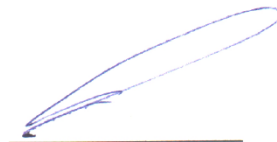
За затвердження висновку проголосували:

«за» – 12 осіб

«проти» – немає

«утримались» – немає

Голова



Василь ОРЛИК

Секретар



Вікторія БАРАБАШ