

Результати анкетування щодо визначення думки здобувачів вищої освіти стосовно якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною

Освітньо-професійна програма «Комп'ютерна інженерія» за другим (магістерським) рівнем

Термін проведення: грудень 2025 р.

Згідно стандартів та рекомендацій забезпечення якості у європейському просторі вищої освіти здобувачі вищої освіти є ключовими стейкхолдерами внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти. З метою реалізації принципів студентоцентрованого навчання та захисту базових інтересів здобувачів вищої освіти на чесне отримання якісної освіти, відповідно до «Положення про Центр забезпечення якості вищої освіти» в університеті запроваджено анкетування.

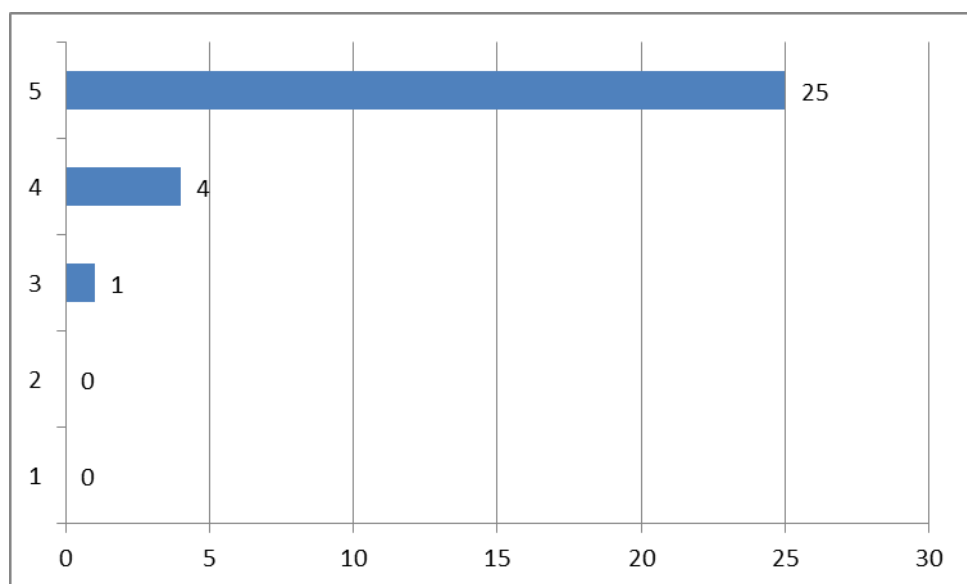
Здобувачам вищої освіти було запропоновано оцінити твердження за п'ятибальною шкалою: «1 – незадовільно»; «2 – задовільно»; «3 – посередньо»; «4 – достатньо»; «5 – відмінно».

Викладач: Дреєв Олександр Миколайович

Навчальна дисципліна: Штучний інтелект

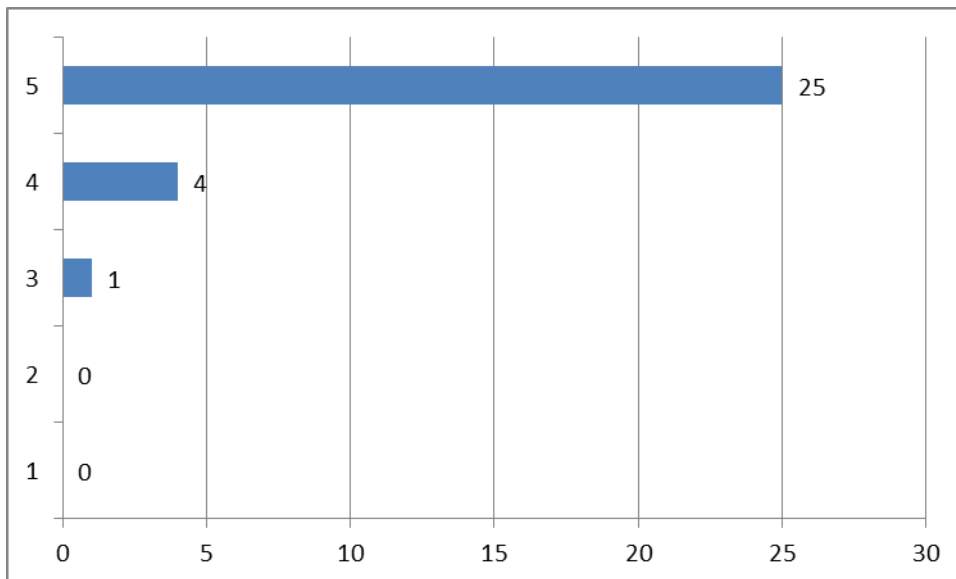
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



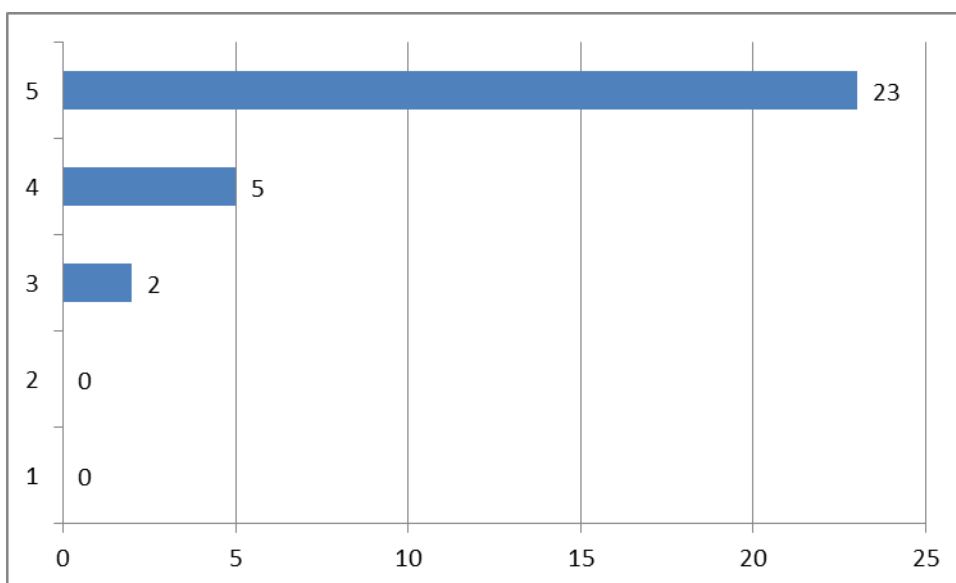
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



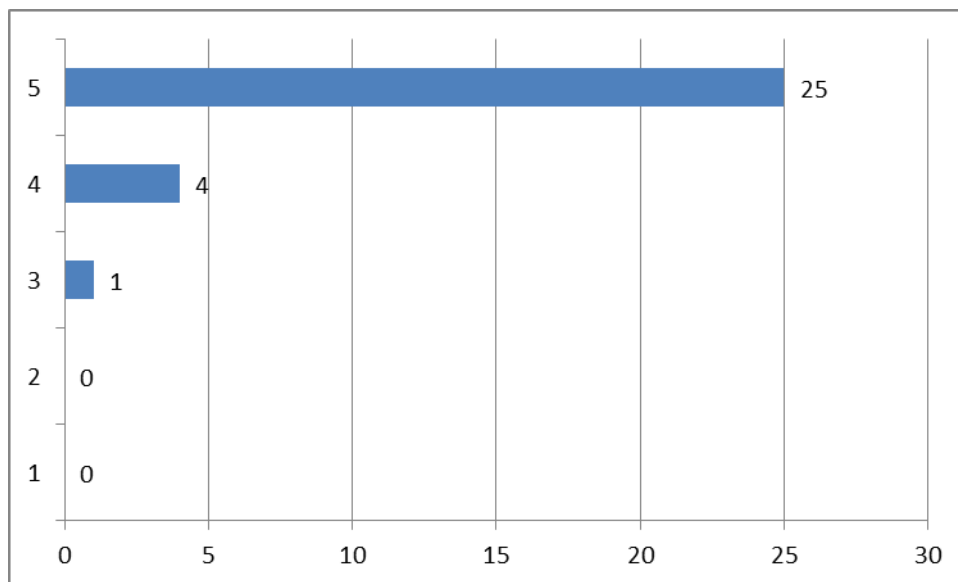
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 23 особи (76,7%).



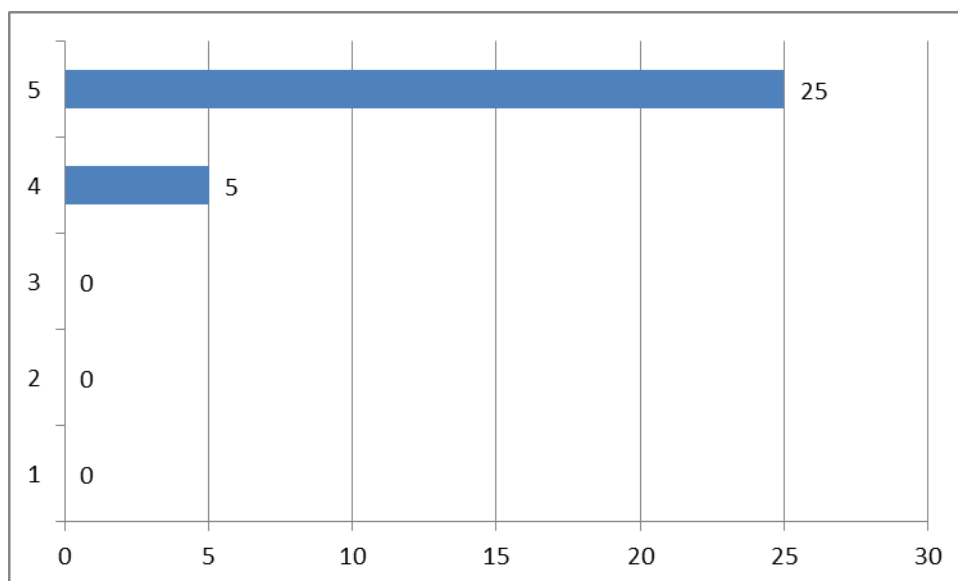
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



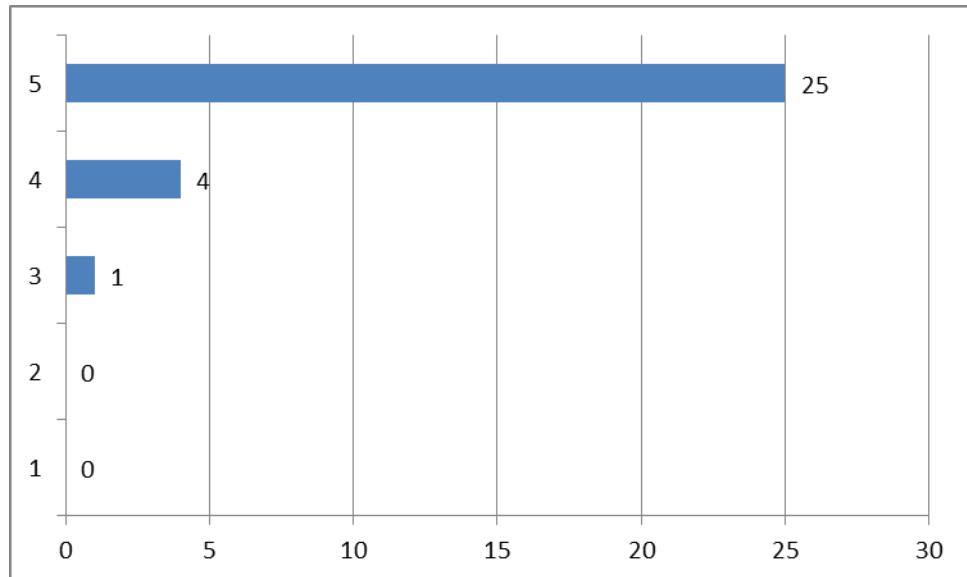
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



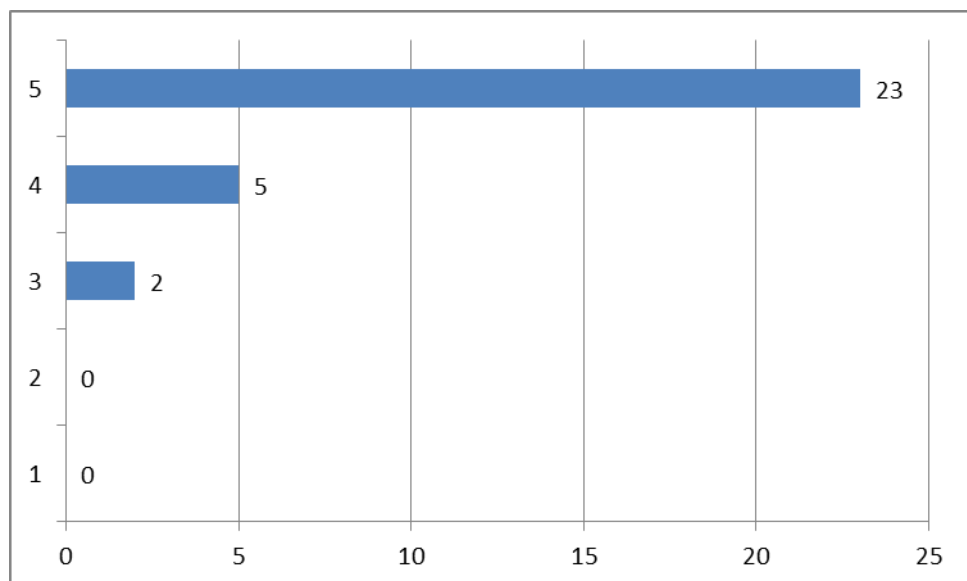
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



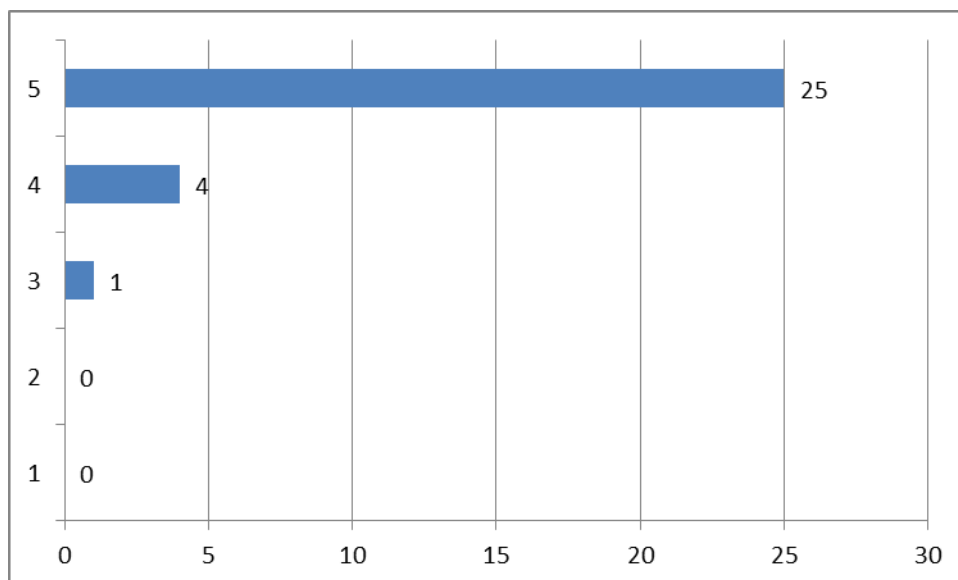
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 23 особи (76,7%).



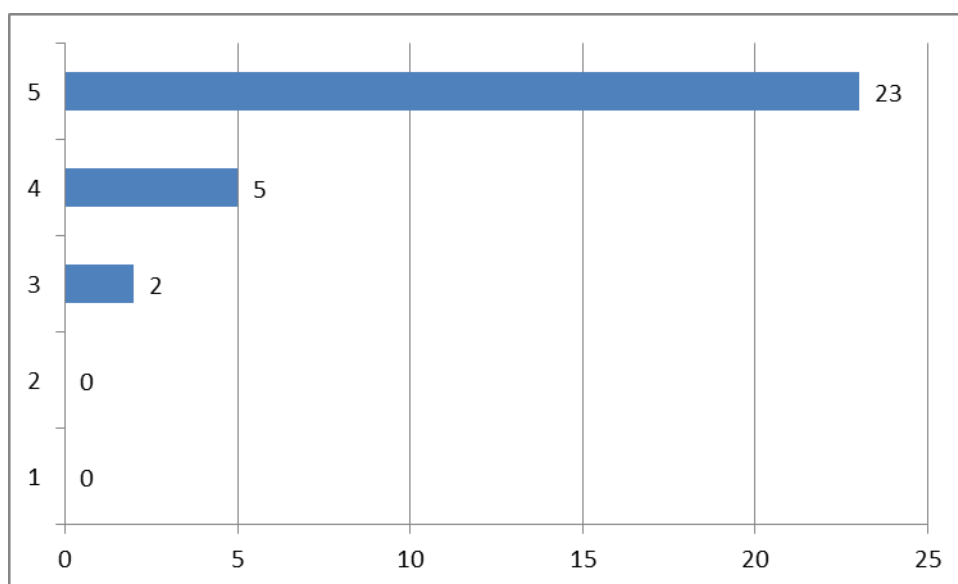
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



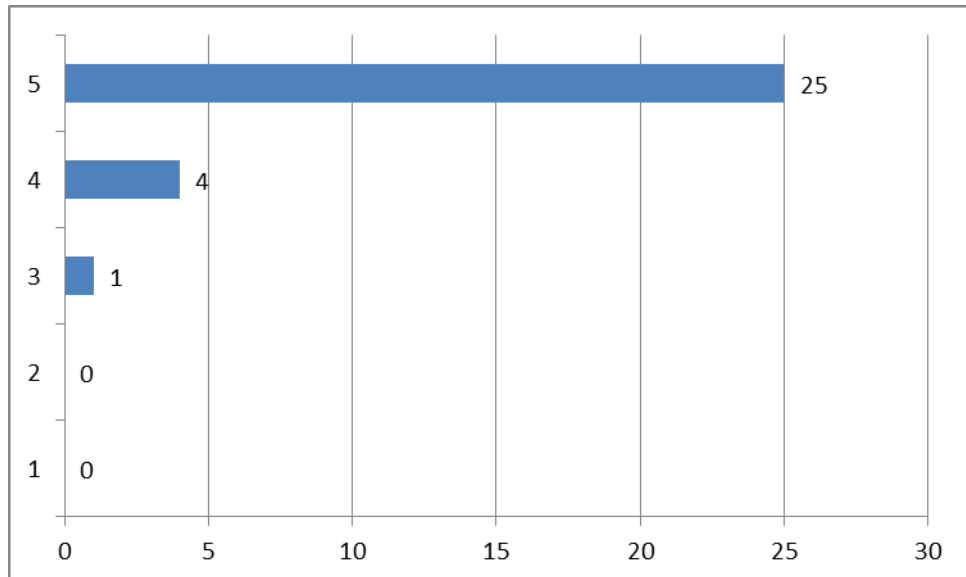
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 23 особи (76,7%).



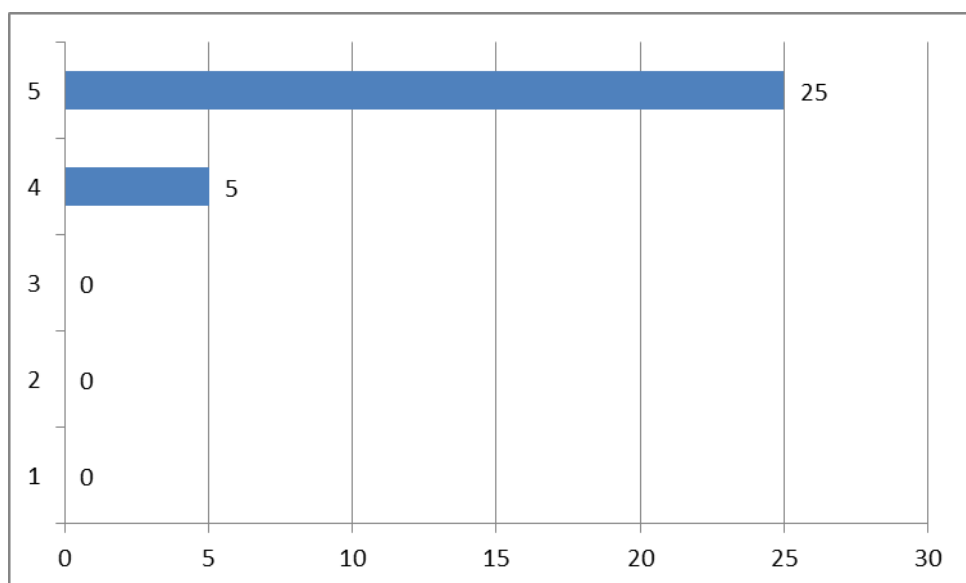
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



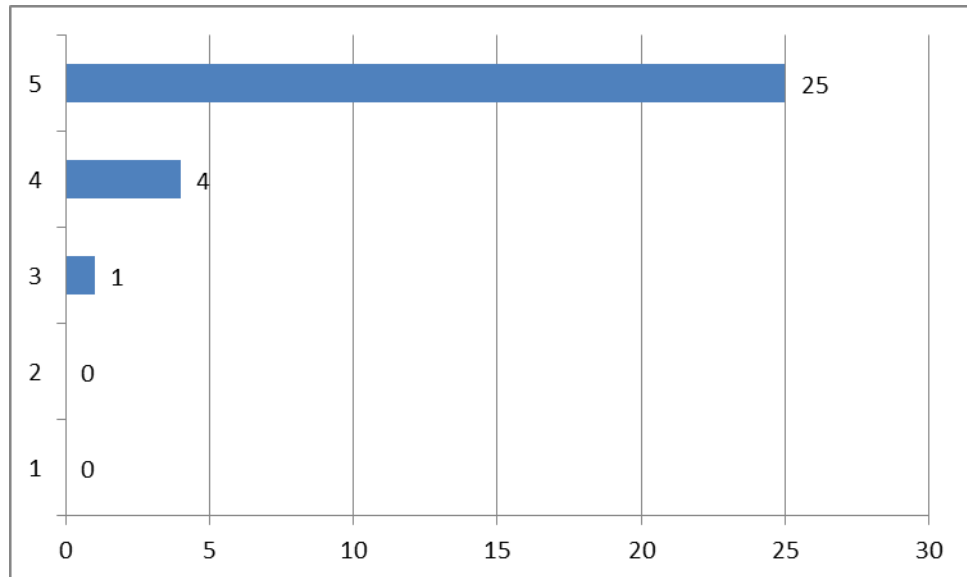
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

6 відповідей:

Позитивне

Зрозуміле

Пізнавально і корисно

Сучасна дисципліна

Все добре

Цікаво

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

3 відповіді:

Все влаштовує

Без зауважень

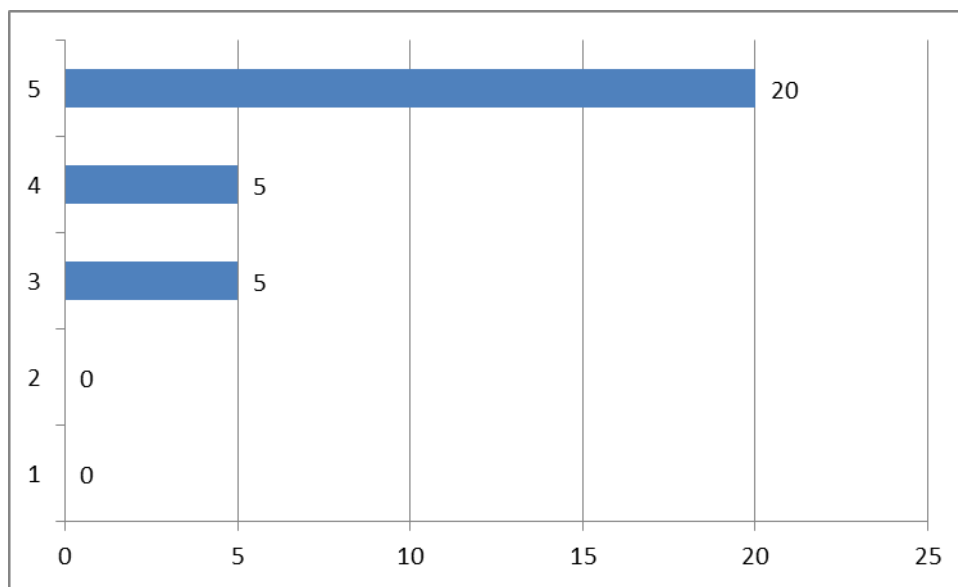
Більше практичних кейсів

Викладач: Осін Руслан Анатолійович

Навчальна дисципліна: Цивільний захист

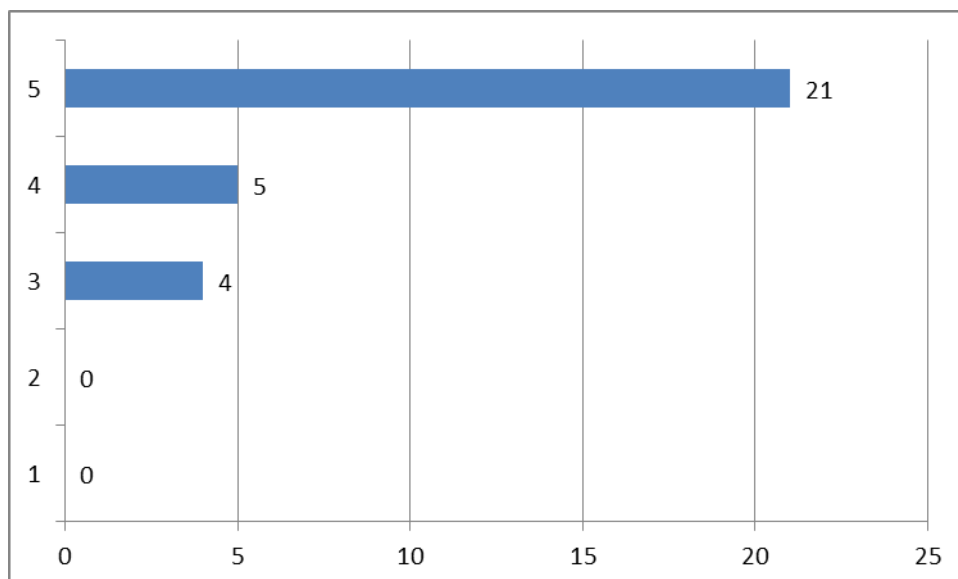
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 5 осіб (16,7%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 20 осіб (66,7%).



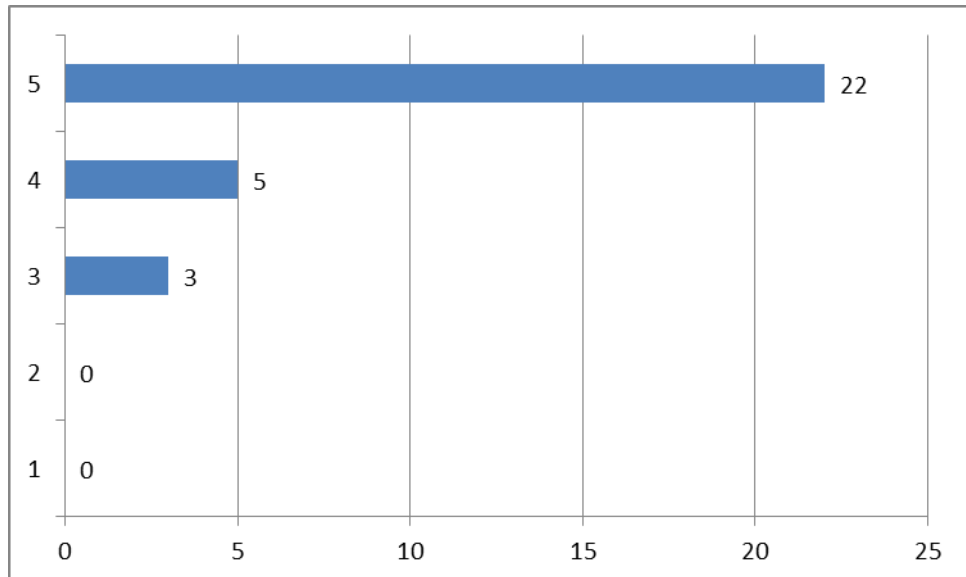
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 4 особи (13,3%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 21 особа (70,0%).



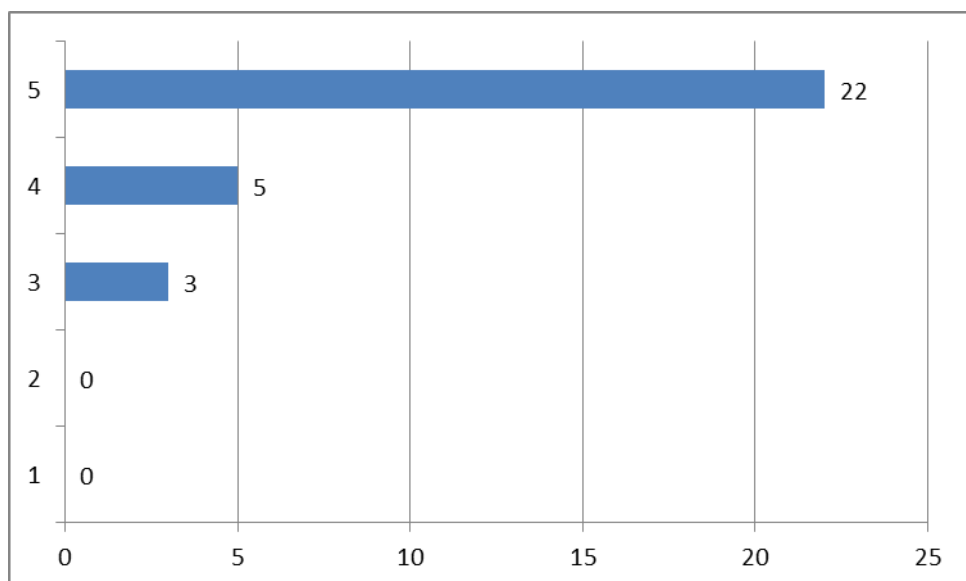
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 3 особи (10,0%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



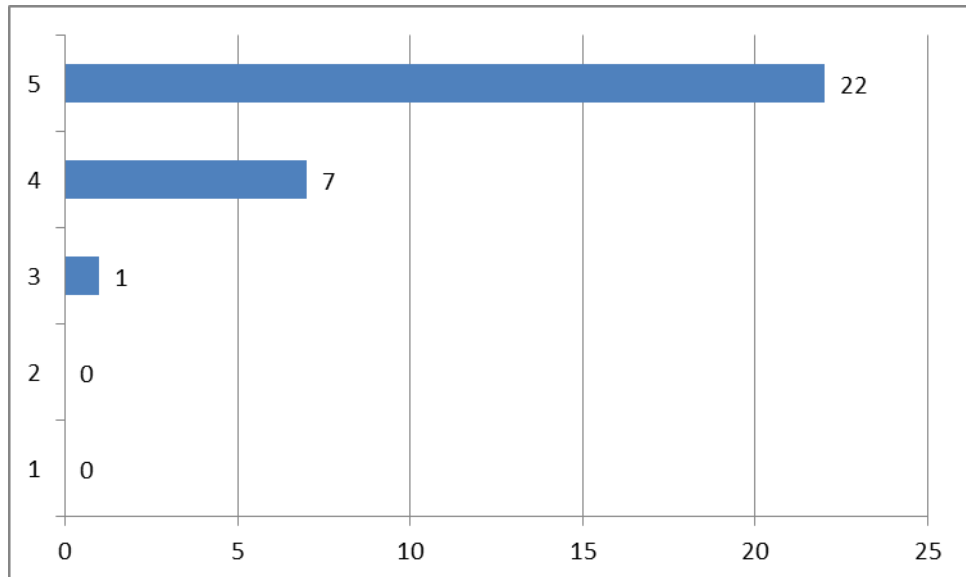
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 3 особи (10,0%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



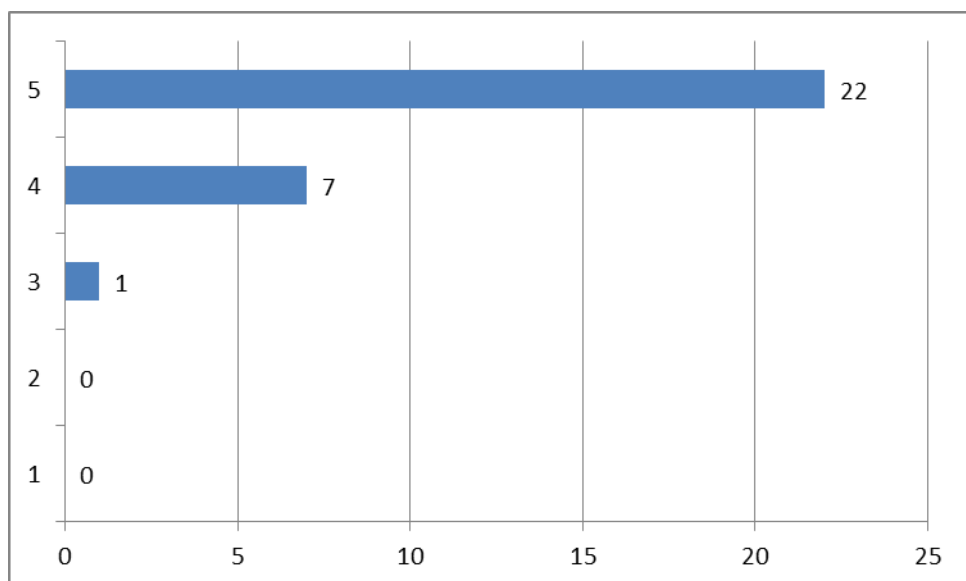
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 7 осіб (23,3%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



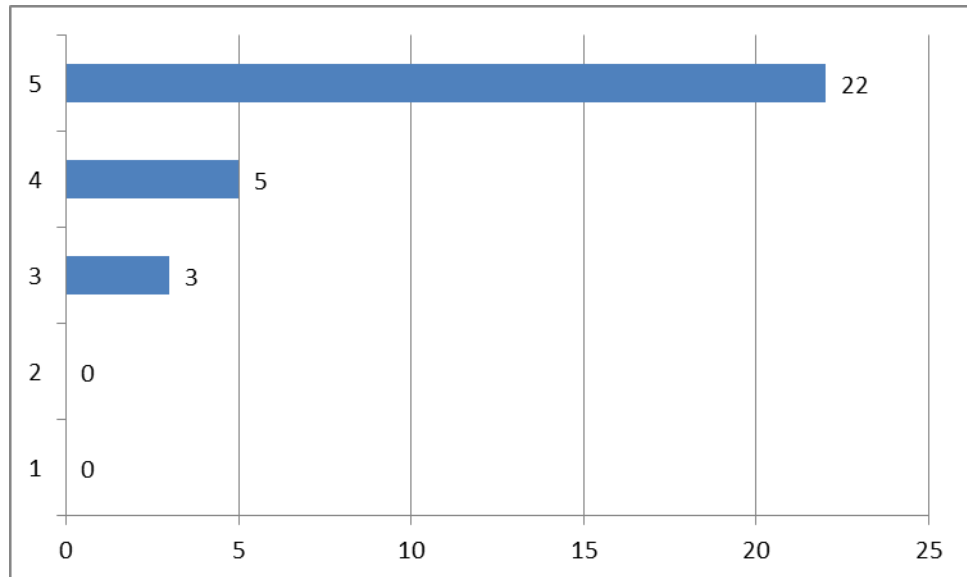
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 7 осіб (23,3%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



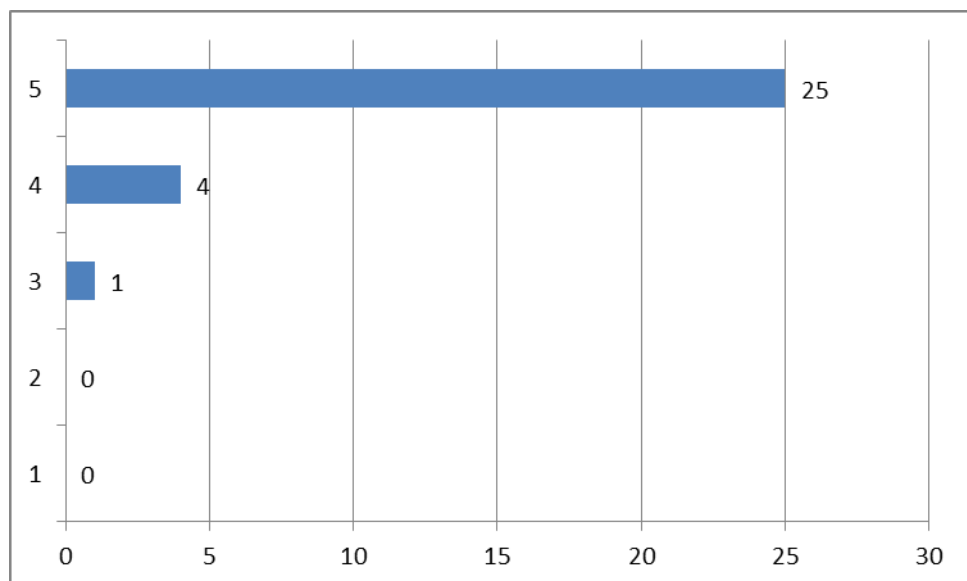
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 3 особи (10,0%); «4 – достатньо» - 5 осіб (16,7%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



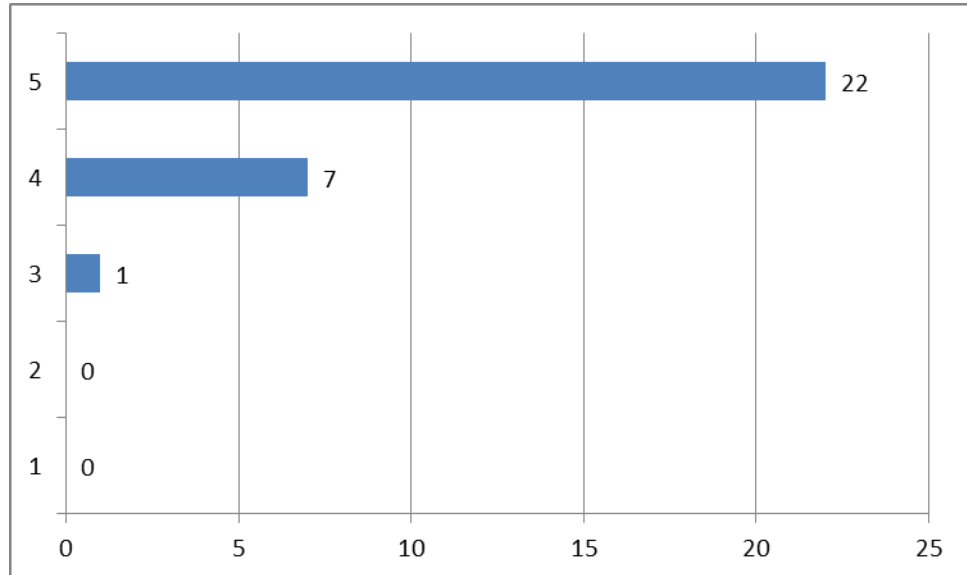
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



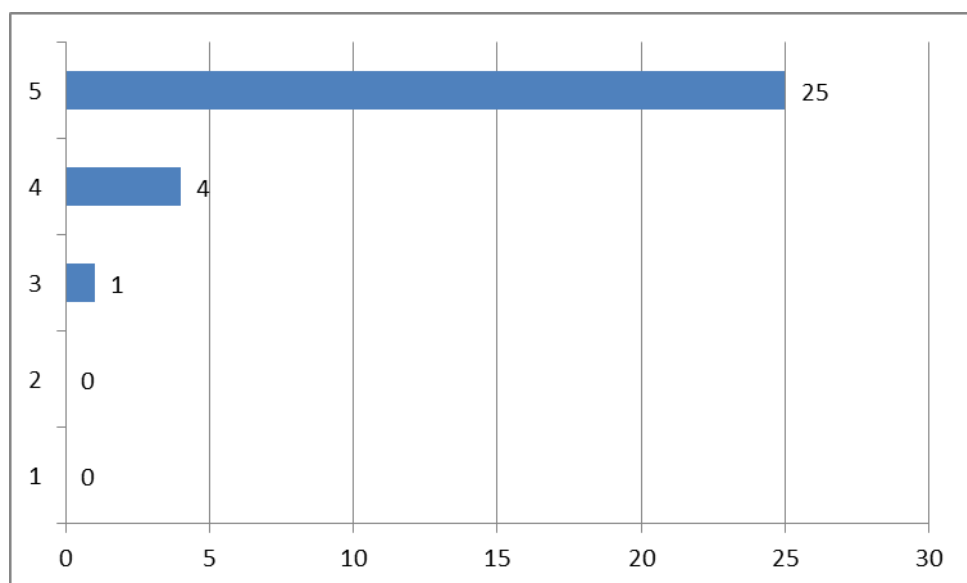
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 7 осіб (23,3%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



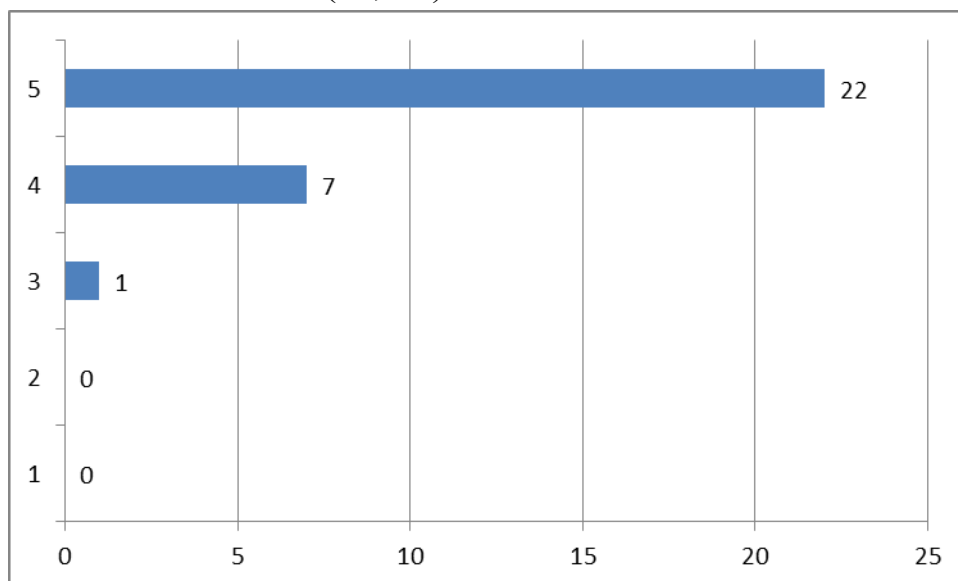
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



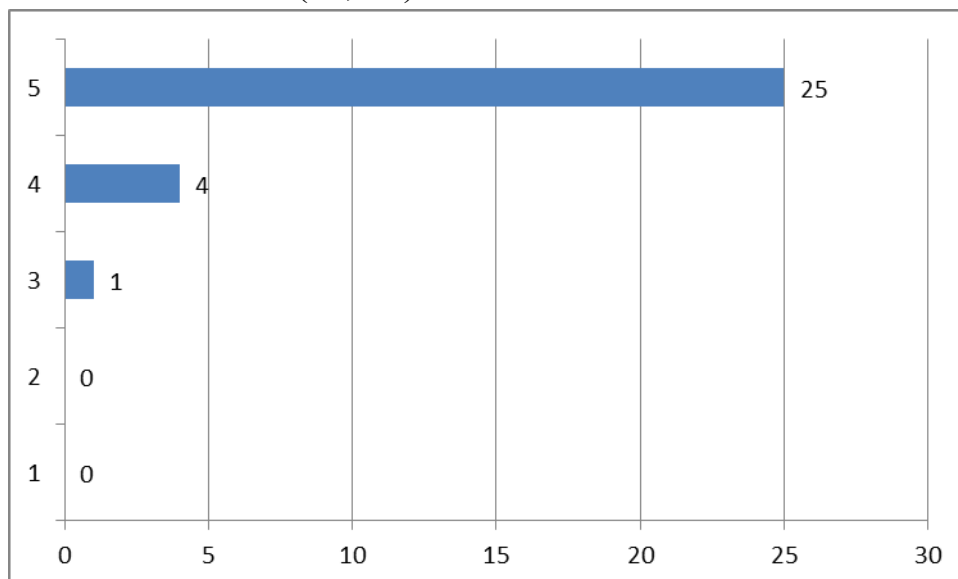
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 7 осіб (23,3%); «5 – відмінно» - 22 особи (73,3%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

2 відповіді:

Зрозуміле

Позитивне

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

1 відповідь:

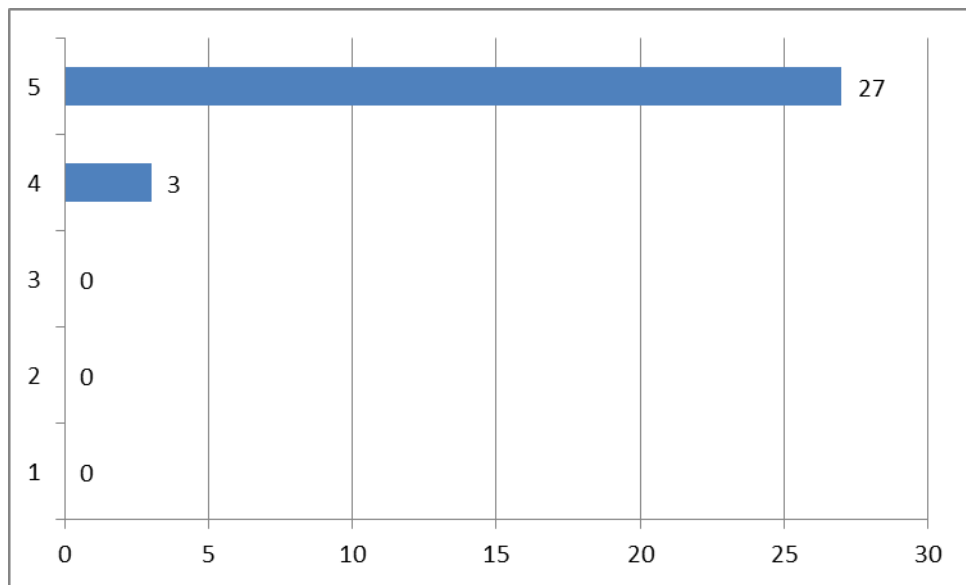
Без зауважень

Викладач: Коваленко Олександр Володимирович

Навчальна дисципліна: DevOps та Cloud-обчислення

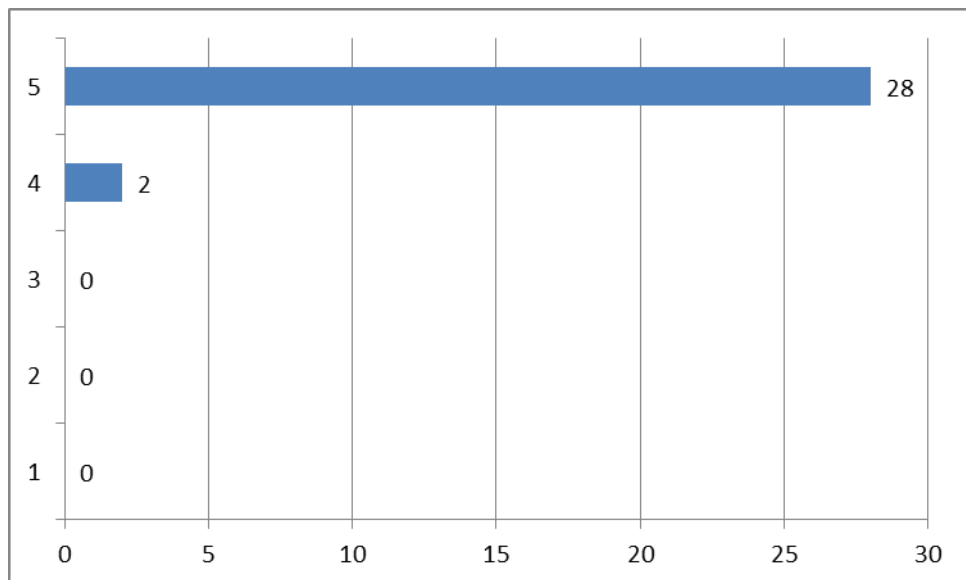
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (10,0%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



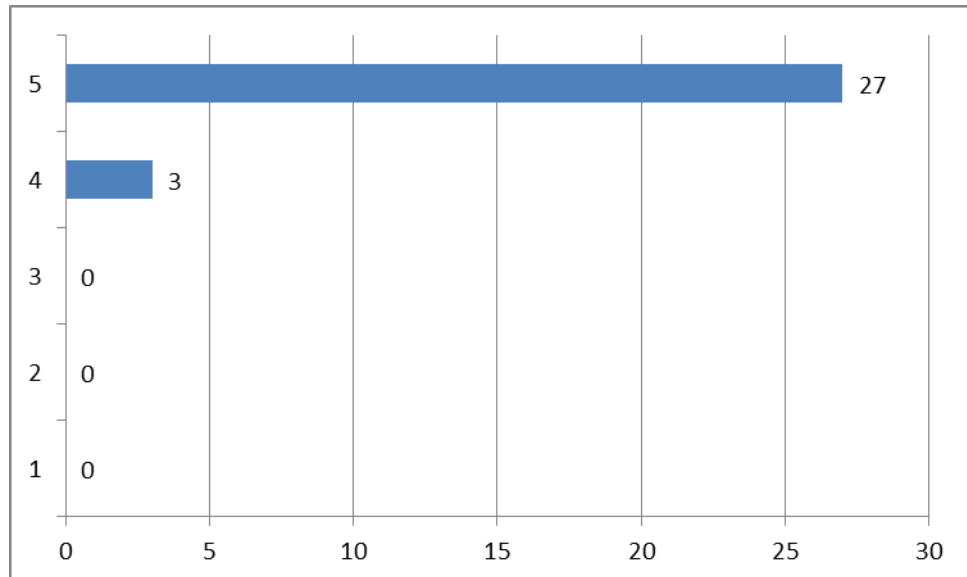
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 28 осіб (93,3%).



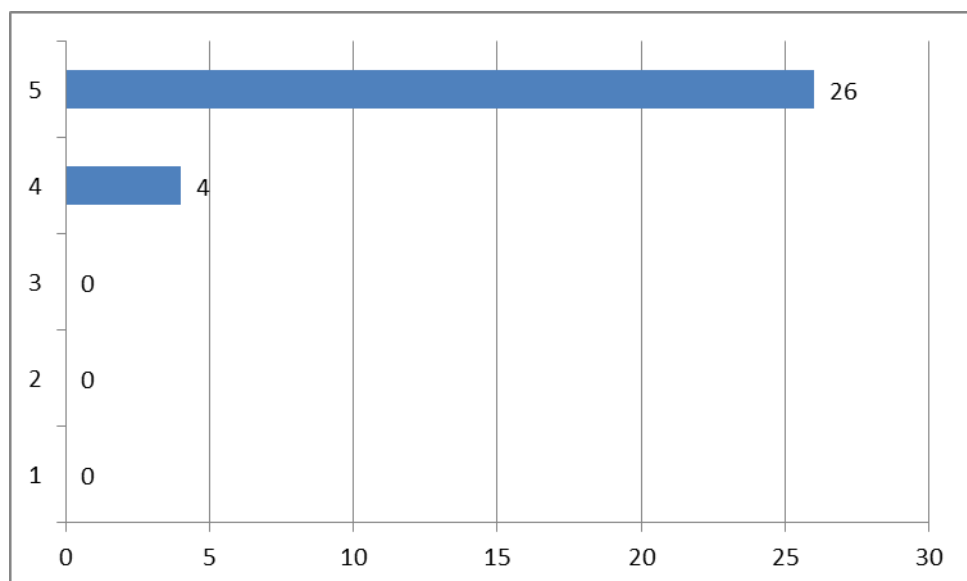
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (10,0%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



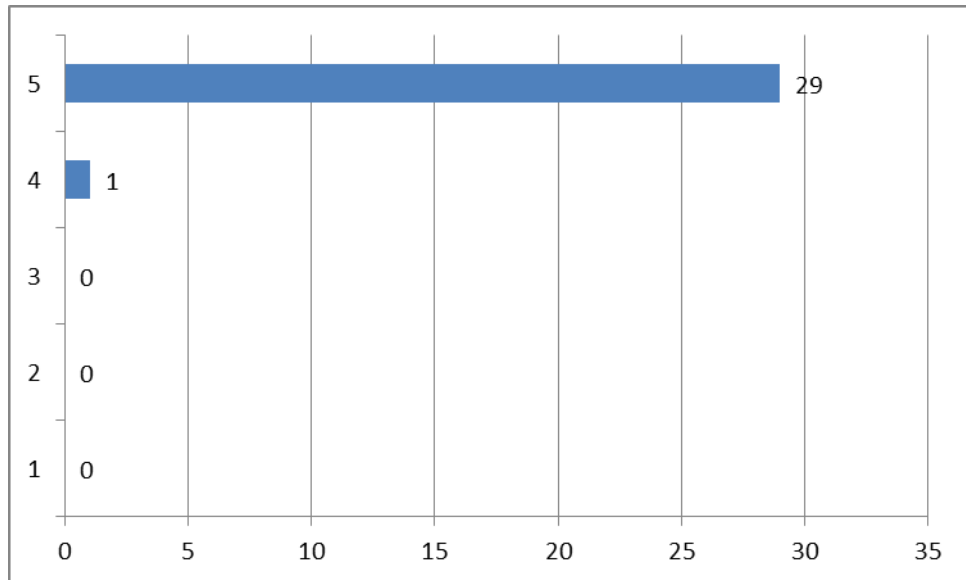
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



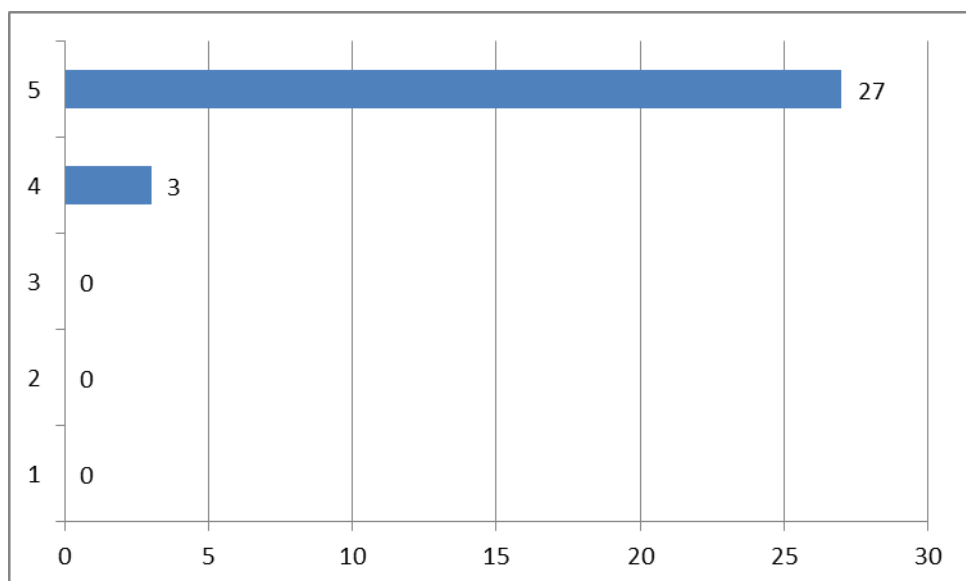
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (3,3%); «5 – відмінно» - 29 осіб (96,7%).



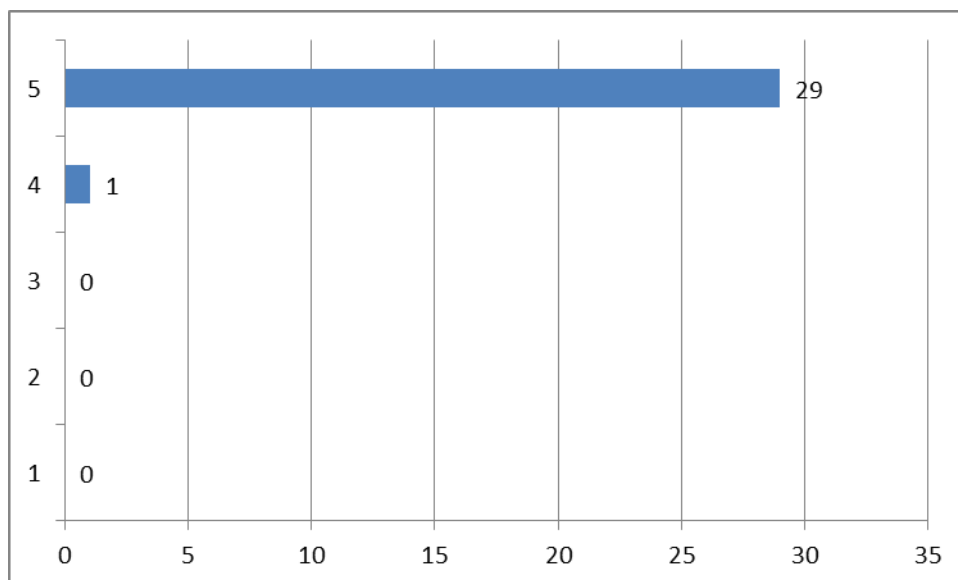
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 3 особи (10,0%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



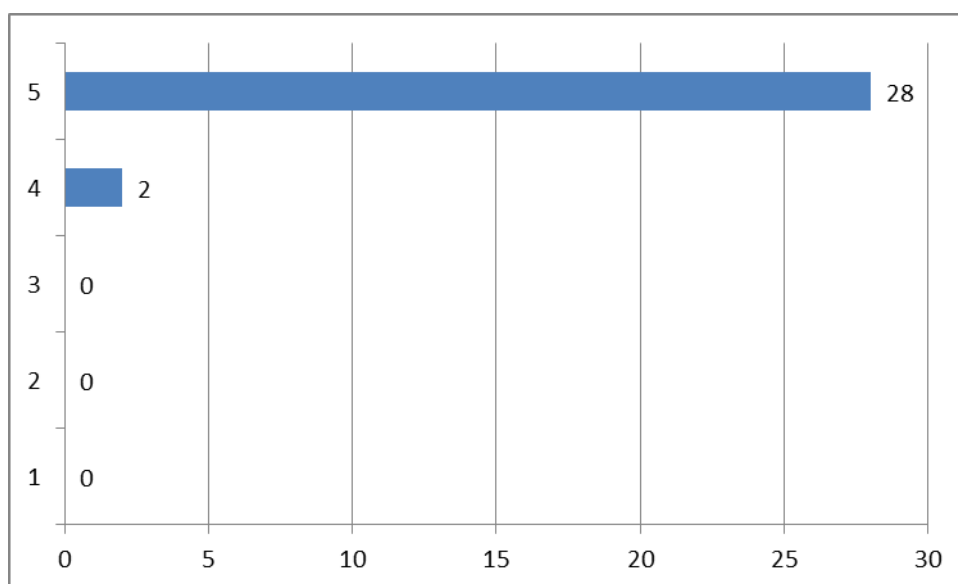
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (3,3%); «5 – відмінно» - 29 осіб (96,7%).



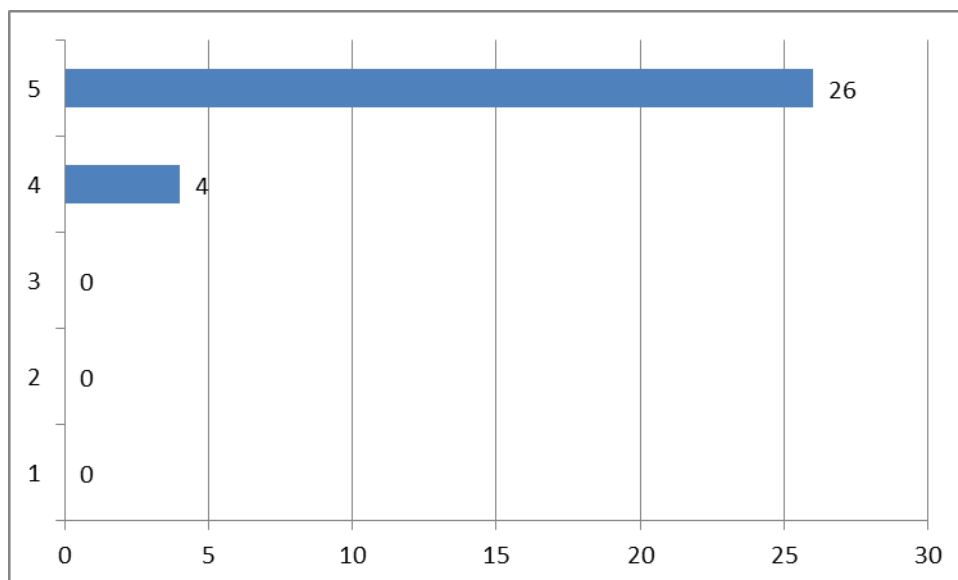
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 28 осіб (93,3%).



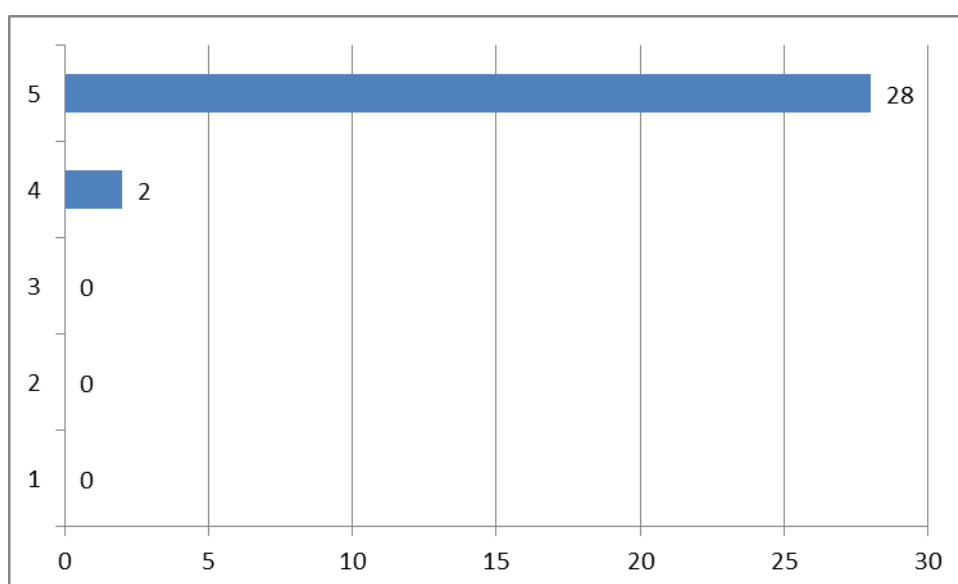
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



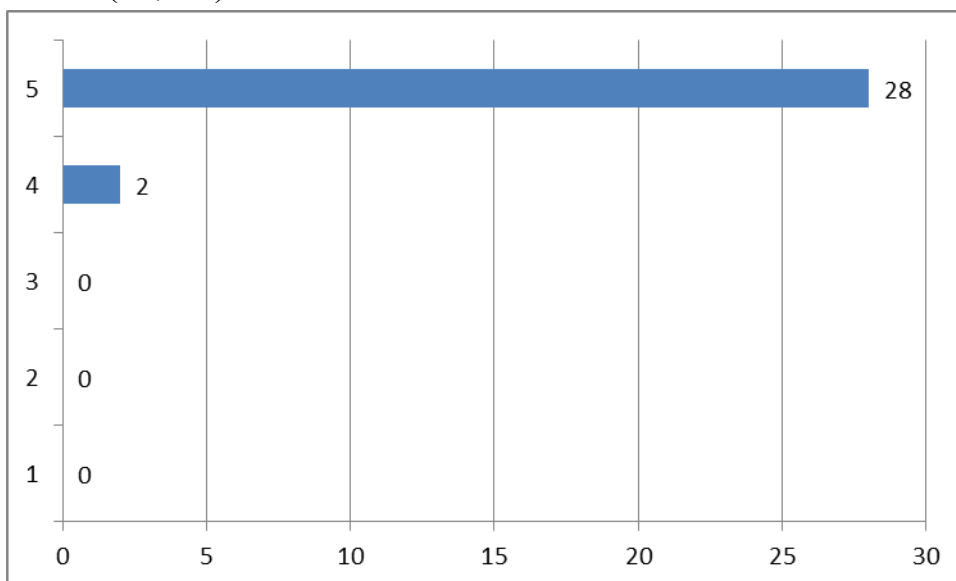
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 28 осіб (93,3%).



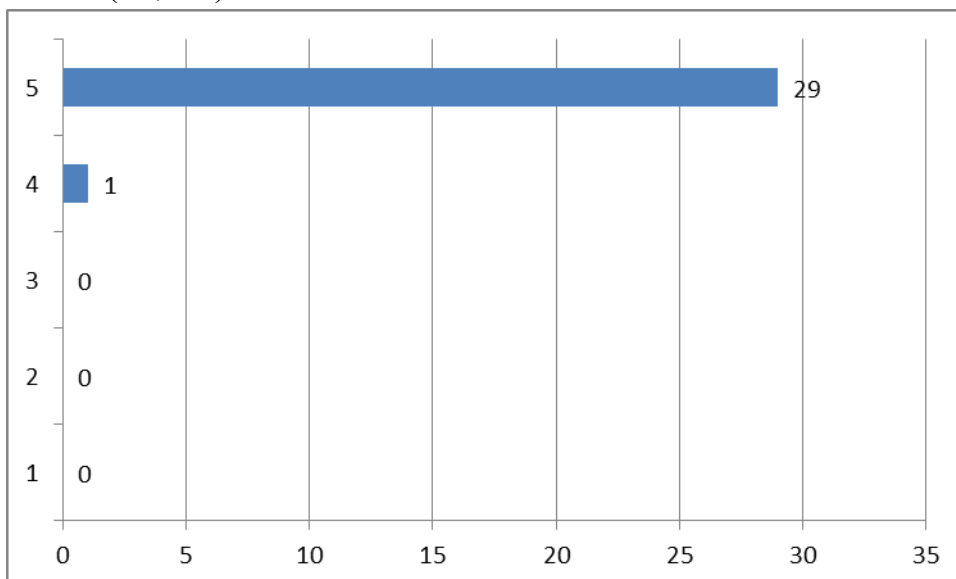
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 28 осіб (93,3%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 0 осіб; «4 – достатньо» - 1 особа (3,3%); «5 – відмінно» - 29 осіб (96,7%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

3 відповіді:

Класне

Позитивне

Сучасна дисципліна

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

1 відповідь:

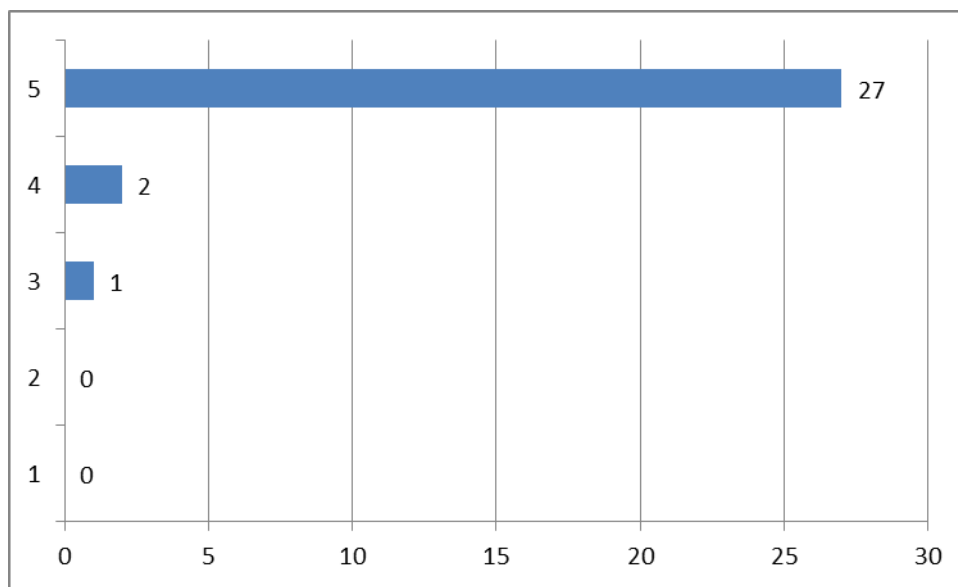
Більше практики

Викладач: Дресєв Олександр Миколайович

Навчальна дисципліна: Machine Learning

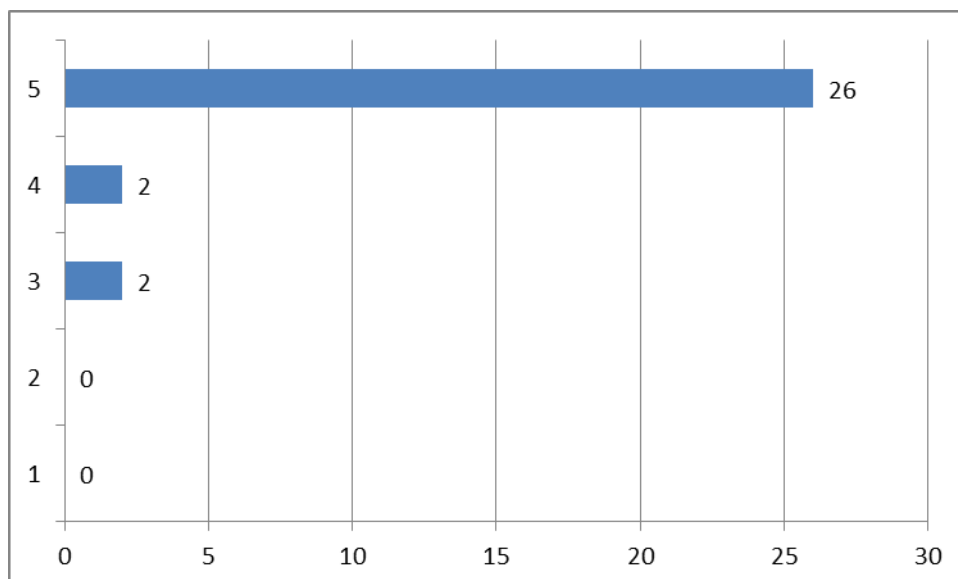
Навчальна дисципліна стосується моєї спеціальності

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



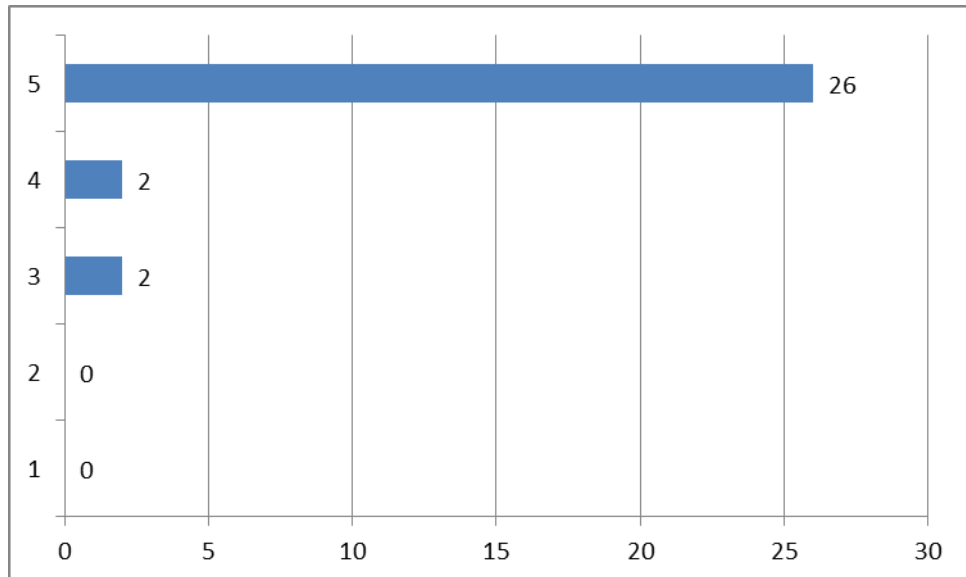
Навчальна дисципліна допомогла мені отримати практичні та сучасні навички

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



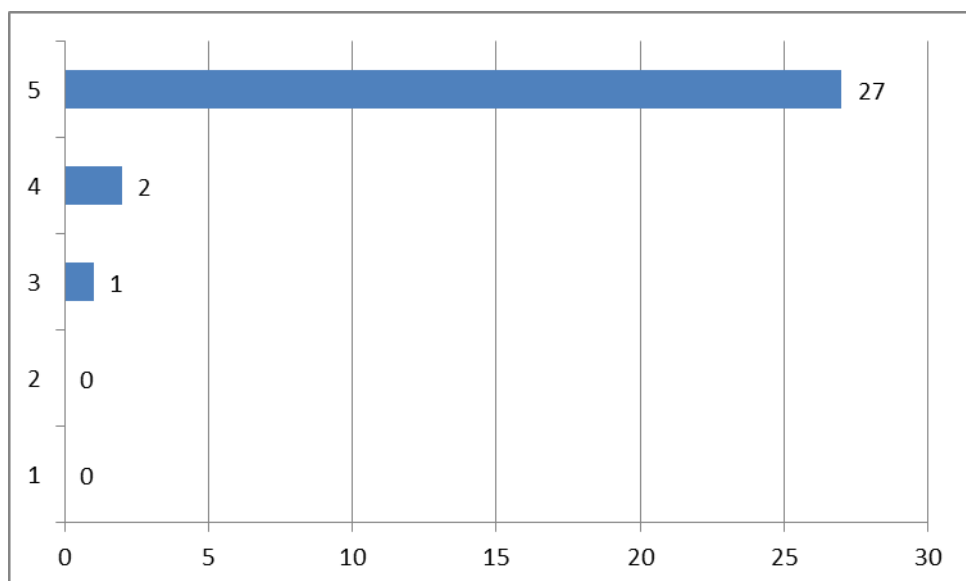
Інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (відео заняття, слайд-курс, конспекти лекцій та ін.)

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



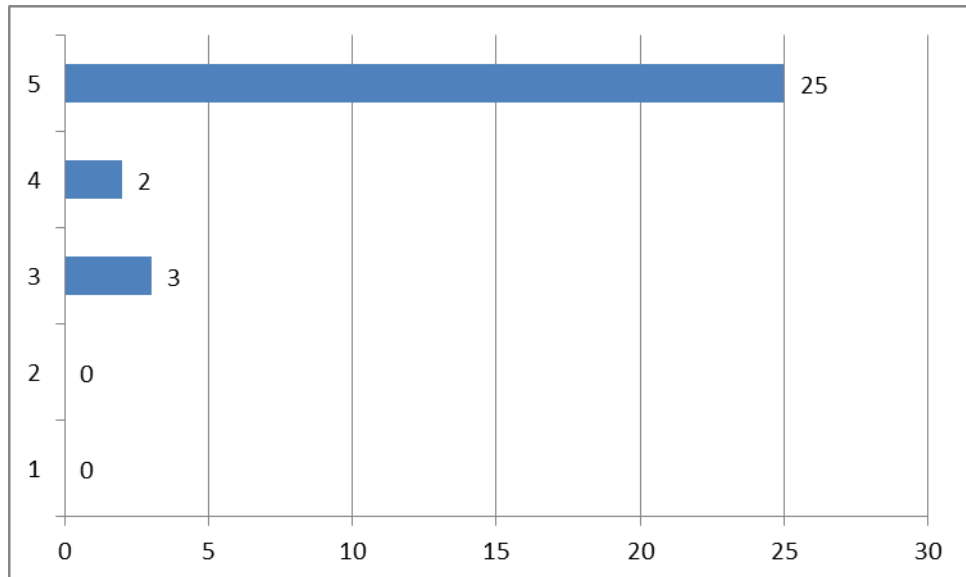
Викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив, які знання та компетентності я здобуду, розподіл балів, умови складання та перескладання заліків/екзаменів та інше

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



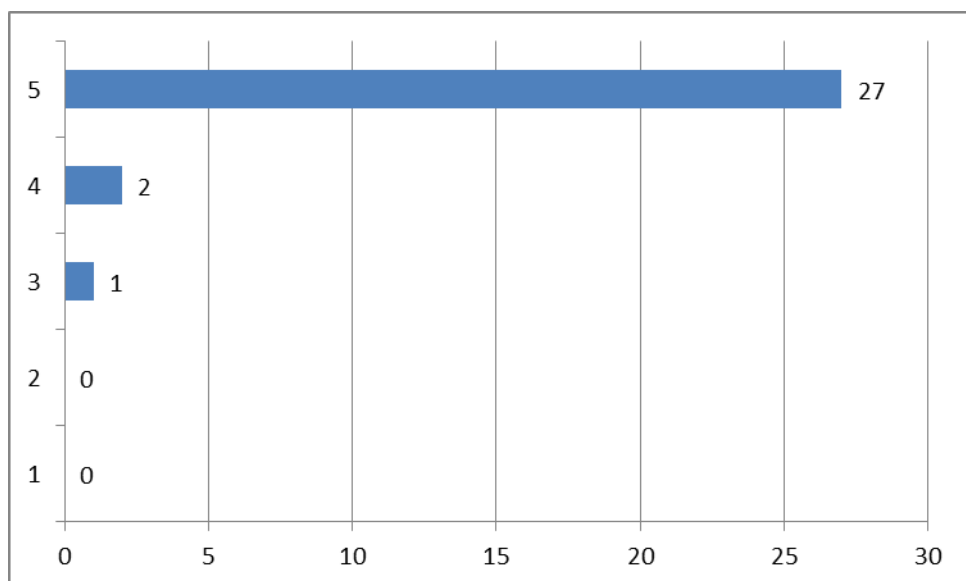
Викладач був відкритий до спілкування та доступний для зв'язку, заохочував висловлювати свою думку

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 3 особи (10,0%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



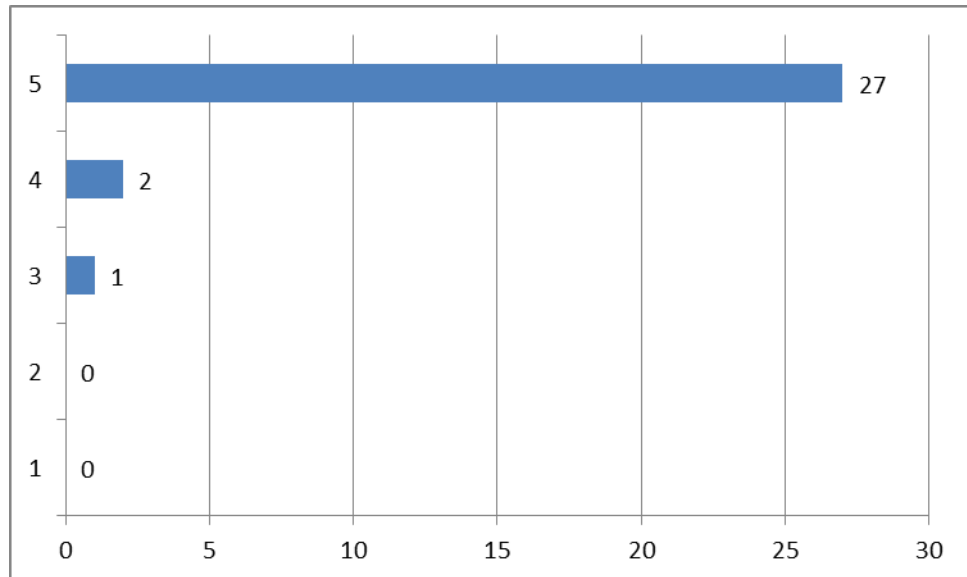
Викладач був коректним та тактовним

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



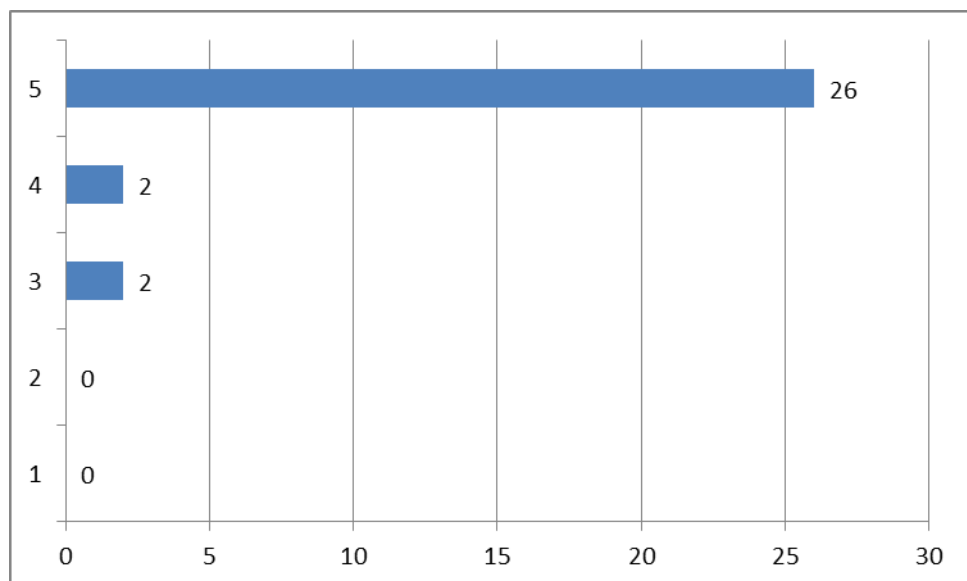
Викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 27 осіб (90,0%).



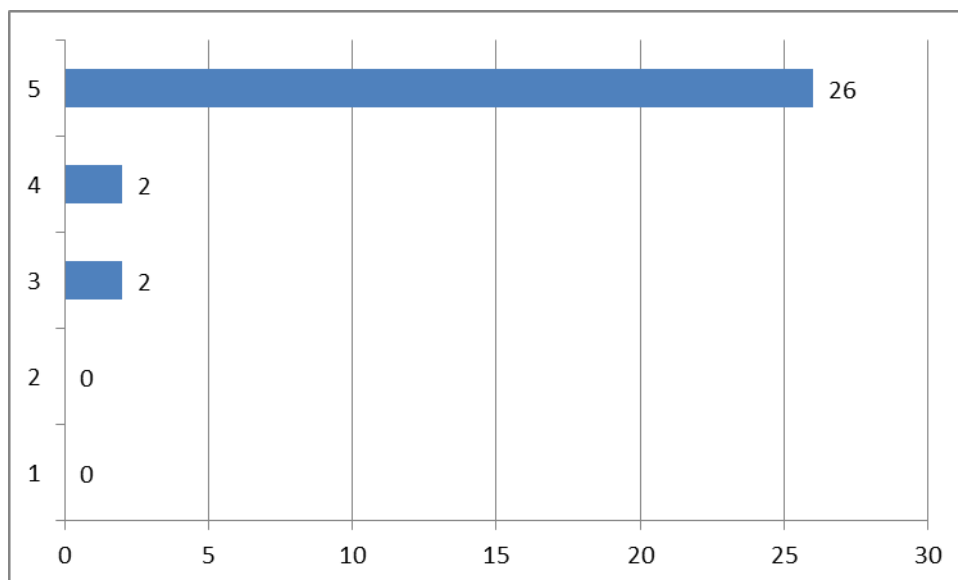
Викладач добре володіє технологіями дистанційного навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



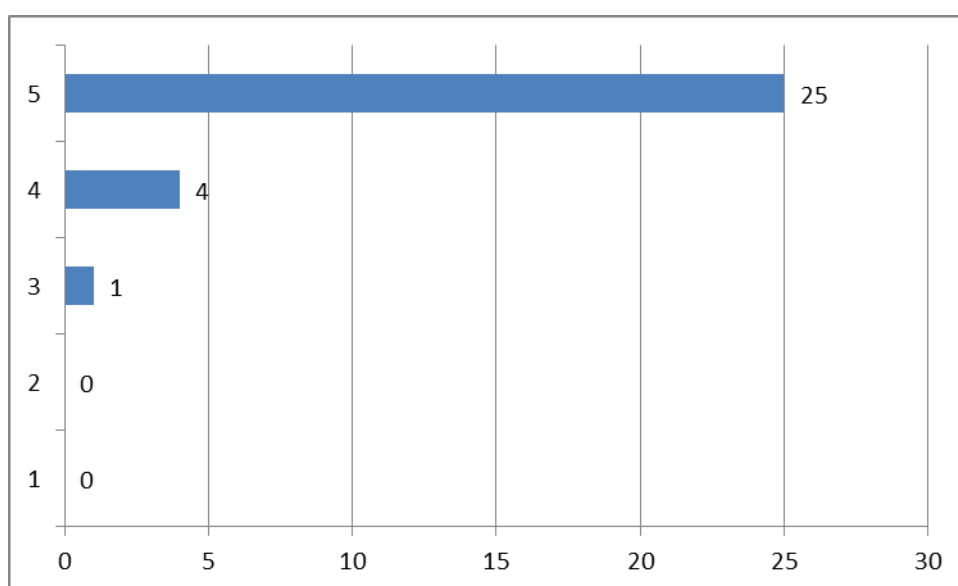
Я міг впливати на вибір викладачем форм та методів навчання

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



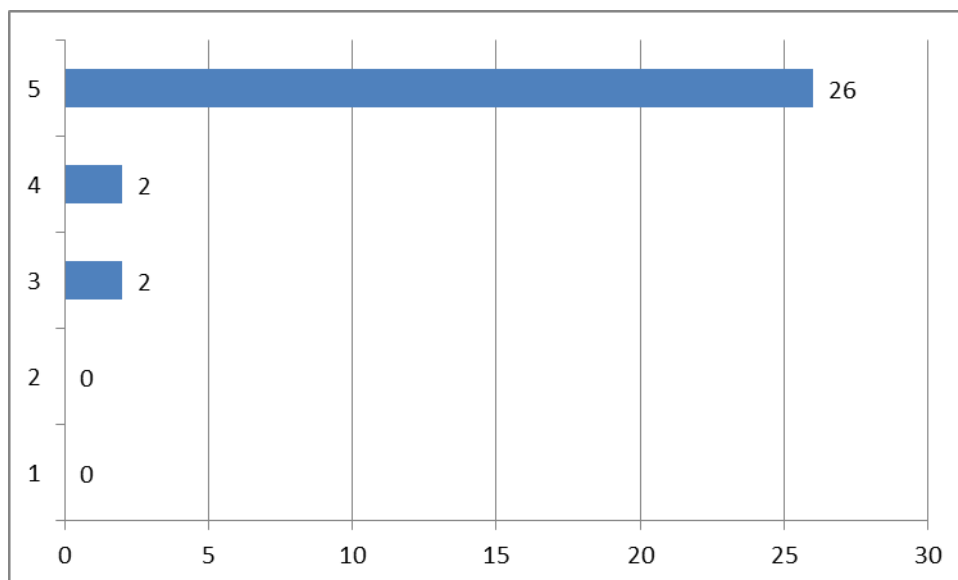
Викладач об'єктивно та прозоро оцінював мої знання і знання моїх одногрупників

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



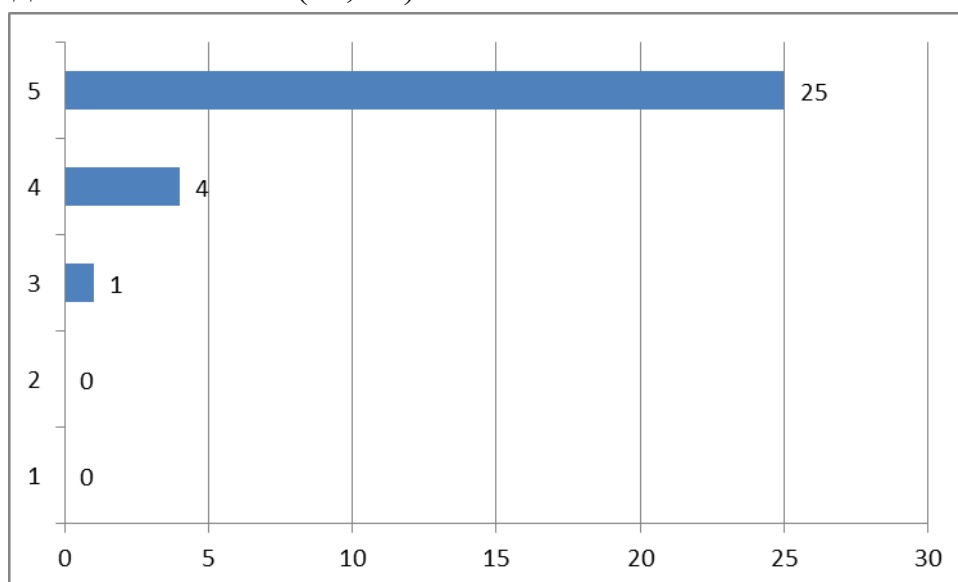
Викладач добре володіє навчальним матеріалом

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 2 особи (6,7%); «4 – достатньо» - 2 особи (6,7%); «5 – відмінно» - 26 осіб (86,7%).



Я хочу і надалі навчатися у цього викладача

Відповідей – всього 30 осіб, з них: «1 – незадовільно» - 0 осіб; «2 – задовільно» - 0 осіб; «3 – посередньо» - 1 особа (3,3%); «4 – достатньо» - 4 особи (13,3%); «5 – відмінно» - 25 осіб (83,3%).



Загальне враження від вивчення цієї дисципліни

2 відповіді:

Все сподобалося

Цікаво

Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим викладачем

1 відповідь:

Більше практичних кейсів