

ПОЛОЖЕННЯ
про систему забезпечення академічної доброчесності
в Центральноукраїнському національному
технічному університеті

Затверджено рішенням
Вченої ради ЦНТУ
протокол № 12 від 22.07.2026 р.
Голова Вченої ради ЦНТУ



В. Кропівний

Зведено в дію наказом ректора
ЦНТУ №9-08 від 23.07.2026 р.

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Це Положення визначає організацію системи забезпечення академічної доброчесності в Центральнотукаїнському національному технічному університеті (далі – ЦНТУ), правила використання штучного інтелекту, порядок попередньої перевірки академічних творів, заходи реагування на порушення академічної доброчесності та процедури їх розгляду й оскарження.

1.2. Положення розроблено відповідно до законів України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», інших нормативно-правових актів України та Кодексу доброчесності ЦНТУ.

1.3. Терміни в цьому Положенні вживаються у значеннях, визначених законами України «Про академічну доброчесність», «Про освіту», «Про вищу освіту» та іншими нормативно-правовими актами України.

1.4. Суб'єктами академічної доброчесності є педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники, інші вчені, здобувачі вищої освіти в ЦНТУ, вступники, учасники та організатори конкурсів, експерти у сфері освіти і науки, суб'єкти освітньої діяльності, суб'єкти наукової діяльності.

1.5. Кожний учасник освітнього процесу в ЦНТУ зобов'язаний у своїй діяльності дотримуватися цінностей, принципів і правил академічної доброчесності.

1.6. Цінності та загальні правила академічної доброчесності визначає Кодекс доброчесності ЦНТУ. Статус і порядок роботи Комісії з академічної доброчесності встановлює відповідне Положення. Спеціальні процедури розгляду повідомлень щодо академічних творів, на підставі чи з урахуванням яких особі вже присуджено ступінь або присвоєно вчене звання, визначаються окремим Порядком ЦНТУ.

1.7. Це Положення є обов'язковим для учасників освітнього процесу ЦНТУ в межах їхньої академічної діяльності.

2. ЦІННОСТІ, ПРИНЦИПИ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ ТА ОБОВ'ЯЗКИ УЧАСНИКІВ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності ЦНТУ ґрунтується на повазі до прав людини, академічній свободі, довірі, відповідальності та дотриманні законодавства України.

2.2. Учасники освітнього процесу ЦНТУ дотримуються принципів законності, чесності, справедливості, неупередженості, взаємної поваги, академічної свободи, відкритості та прозорості процедур, запобігання

конфлікту інтересів, відповідальності за власні дії та нетерпимості до порушень академічної доброчесності.

2.3. Педагогічні, науково-педагогічні та наукові працівники повинні дотримуватися академічної доброчесності, забезпечувати контроль її дотримання здобувачами освіти в освітньому процесі та науковій діяльності, уникати авторитарності та категоричності, погроз, примусу чи насильства, постійно дбати про культуру мовлення.

Працівники ЦНТУ зобов'язані:

- належним чином посилалися на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримуватися норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надавати достовірну інформацію про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну науково-педагогічну (наукову, педагогічну, творчу) діяльність;

- підвищувати професійний рівень, наукову кваліфікацію, застосовуючи у своїй діяльності інноваційні освітні методики та технології;

- виховувати у здобувачів вищої освіти повагу до державної мови та державних символів України, національних, історичних, культурних цінностей України та виховувати дбайливе ставлення до моральних, культурних, наукових цінностей і досягнень суспільства;

- дотримуватись законодавства із запобігання корупції, уникнення конфлікту інтересів;

- сприяти творчій активності здобувачів вищої освіти, розвиваючи в них самостійність, ініціативу, відповідальність;

- контролювати дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти;

- об'єктивно та неупереджено оцінювати результати навчання;

- уникати пропозицій неправомірної вигоди за отримання будь-яких переваг;

- у разі отримання інформації про факти неналежного виконання учасниками освітнього процесу своїх обов'язків, порушення ними Конституції та законів України невідкладно повідомляти керівництво факультету або університету.

2.4. Здобувачі вищої освіти повинні дотримуватися норм і правил академічної доброчесності, сумлінно досягати результатів навчання, передбачених освітньою програмою.

Здобувачі вищої освіти зобов'язані:

- самостійно виконувати передбачені програмою завдання, проходити поточний та підсумковий контроль за результатами навчання;

- належним чином посилалися на джерела інформації в разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримуватися норм законодавства про авторське право та суміжні права;
- надавати достовірну інформацію про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- не здійснювати або не заохочувати будь-якими способами до недоброчесного (необ'єктивного) оцінювання;
- повідомляти про відомі ознаки порушень академічної доброчесності у випадках та порядку, визначених законодавством і внутрішніми актами ЦНТУ.

3. ПРИНЦИПИ Й ПРАВИЛА ЕТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В УПРАВЛІНСЬКІЙ, ОСВІТНІЙ, НАУКОВІЙ, НАУКОВО-ТЕХНІЧНІЙ ТА ІННОВАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

3.1. Використання систем штучного інтелекту (далі – ШІ) в управлінській, освітній, науковій, науково-технічній та інноваційній діяльності ЦНТУ ґрунтується на принципах доброчесності, прозорості, відповідальності, справедливості й людського контролю.

3.2. Особа, яка використовує ШІ, відповідає за перевірку достовірності та коректності отриманих результатів, дотримання вимог законодавства про авторське право, захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом. Передавання таких даних зовнішнім системам ШІ без належних правових підстав і гарантій захисту не допускається.

3.3. В управлінській діяльності ШІ може використовуватися для аналізу інформації, підготовки документів і підтримки прийняття рішень. Остаточні управлінські рішення ухвалює відповідальна посадова особа після перевірки використаних даних і висновків.

3.4. В освітній діяльності ШІ може використовуватися для підготовки навчальних матеріалів, пошуку й аналізу інформації, моделювання, навчання та виконання завдань відповідно до визначених умов.

3.4.1. Використання ШІ під час виконання навчальних завдань має сприяти досягненню результатів навчання та не підміняти самостійну роботу здобувача освіти.

3.4.2. Викладач має право визначати допустимі способи та обмеження використання систем штучного інтелекту під час виконання навчальних завдань з урахуванням мети навчання та результатів, що підлягають оцінюванню. Відповідні вимоги доводяться до здобувачів освіти до початку виконання завдання.

3.4.3. Здобувачі освіти зобов'язані дотримуватися встановлених викладачем правил використання систем штучного інтелекту та самостійно виконувати навчальні завдання в обсязі, визначеному умовами їх виконання.

У разі використання в навчальній роботі текстів, зображень, програмного коду, моделей або інших результатів, згенерованих штучним інтелектом, здобувач зазначає факт та характер такого використання відповідно до встановлених вимог.

Використання систем штучного інтелекту для допоміжних технічних операцій, зокрема перевірки правопису, форматування тексту, не потребує окремого зазначення, якщо інше не передбачено умовами виконання завдання.

Не допускається подання результатів, згенерованих штучним інтелектом, як результатів власної самостійної академічної діяльності без зазначення факту їх генерації, а також використання систем ШІ всупереч встановленим умовам виконання навчального завдання.

3.5. У науковій, науково-технічній та інноваційній діяльності системи ШІ можуть застосовуватися для пошуку й узагальнення інформації, аналізу даних, моделювання, підготовки та редагування матеріалів. Використання ШІ не звільняє дослідника від обов'язку перевіряти джерела, методи й результати.

3.6. Допустимість використання ШІ та вимоги до зазначення його внеску визначаються законодавством, правилами оформлення академічного твору та умовами виконання відповідного завдання.

У разі використання в академічному творі об'єктів, згенерованих ШІ, автор зазначає факт їх використання із зазначенням методики генерування та/або посилання на відповідну комп'ютерну програму чи її опис згідно з вимогами щодо оформлення відповідного академічного твору.

Автор несе відповідальність за достовірність, обґрунтованість та коректність поданих результатів незалежно від використання систем ШІ.

4. ВИДИ І ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЗА ПОРУШЕННЯ НОРМ ДОБРОЧЕСНОСТІ

4.1. Видами порушень академічної доброчесності відповідно до статті 18 Закону України «Про академічну доброчесність» є:

1) відчуження авторства; 2) академічний плагіат; 3) приписування авторства; 4) самоплагіат; 5) фабрикація; 6) фальсифікація; 7) недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом; 8) недоброчесне оцінювання; 9) несамотійне виконання завдання; 10) недозволена допомога; 11) академічний саботаж; 12)

схиляння до порушення академічної доброчесності; 13) інституційні порушення академічної доброчесності.

Інші види порушень можуть визначатися законом. Зміст і ознаки порушень встановлюються Законом України «Про академічну доброчесність» та іншими нормативно-правовими актами України.

4.2. За порушення академічної доброчесності застосовуються заходи реагування, передбачені Законом України «Про академічну доброчесність», іншими нормативно-правовими актами України та внутрішніми актами ЦНТУ.

Притягнення особи до академічної відповідальності здійснюється лише після встановлення факту порушення академічної доброчесності в установленому порядку, з дотриманням принципів законності, обґрунтованості, неупередженості та співмірності порушення і заходів реагування.

4.3. До педагогічних, науково-педагогічних та наукових працівників ЦНТУ за встановлені порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися санкції академічної та/або дисциплінарної відповідальності відповідно до законодавства України та цього Положення.

4.3.1. Санкції в межах академічної відповідальності:

1. **за академічний плагіат, приписування авторства, самоплагіат, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** – позбавлення права бути науковим керівником або консультантом здобувачів вищої освіти, позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та програмах академічної мобільності, виключення зі складу редакційної колегії наукового видання, заснованого ЦНТУ;
2. **за фабрикацію та фальсифікацію** – позбавлення права бути керівником або відповідальним виконавцем наукових досліджень і проєктів, науковим керівником або консультантом здобувачів вищої освіти, позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання грантів та програмах академічної мобільності;
3. **за недоброчесне оцінювання** – позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти;
4. **за недозволену допомогу, академічний саботаж або схиляння до порушення академічної доброчесності** – позбавлення права участі в атестації здобувачів вищої освіти.

Строк застосування зазначених санкцій становить від одного до трьох років відповідно до законодавства України.

Академічна відповідальність за самоплагіат застосовується з урахуванням умов, передбачених статтею 26 Закону України «Про академічну доброчесність».

4.3.2. Дисциплінарні стягнення за порушення академічної доброчесності:

1. **за відчуження авторства, а також академічний плагіат унаслідок відчуження авторства** – звільнення відповідно до статей 23, 24 Закону України «Про академічну доброчесність» та пункту 7 частини першої статті 41 Кодексу законів про працю України;
2. **за приписування авторства** – догана або звільнення у випадках, передбачених статтею 25 Закону України «Про академічну доброчесність»;
3. **за фабрикацію та фальсифікацію** – догана або звільнення відповідно до статей 27, 28 Закону України «Про академічну доброчесність»;
4. **за схиляння до порушення академічної доброчесності** – догана відповідно до статті 34 Закону України «Про академічну доброчесність». У випадках використання службового становища для схиляння до приписування авторства застосовуються також положення статті 25 цього Закону;
5. **за академічний плагіат (крім випадків, зазначених у підпункті 1 цього пункту), самоплагіат, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, недоброчесне оцінювання, недозволену допомогу та академічний саботаж** – догана за наявності підстав для притягнення до дисциплінарної відповідальності.

Дисциплінарні стягнення застосовуються роботодавцем у порядку та з дотриманням гарантій, установлених трудовим законодавством України. За одне порушення трудової дисципліни може застосовуватися лише одне дисциплінарне стягнення.

Рішення Комісії з академічної доброчесності ЦНТУ про встановлення факту порушення академічної доброчесності є підставою для вирішення питання про застосування відповідного дисциплінарного стягнення у передбаченому законодавством порядку.

У випадках, коли наслідки порушення академічної доброчесності безпосередньо визначені законом, застосовуються відповідні законодавчі норми.

Працівник, якого притягнуто до академічної відповідальності, протягом одного року з дня набрання чинності відповідним рішенням не може

подавати документи на присвоєння педагогічного або вченого звання відповідно до статті 22 Закону України «Про академічну доброчесність».

4.4. До здобувачів вищої освіти ЦНТУ за встановлені порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися виховні заходи реагування та санкції академічної відповідальності відповідно до законодавства України та цього Положення.

4.4.1. Виховні заходи реагування:

1. **за несамотійне виконання навчального завдання** – відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма, усне або письмове попередження, повторне виконання завдання;
2. **за недозволену допомогу** – відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма, усне або письмове попередження;
3. **за академічний плагіат, приписування авторства, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом, у навчальних роботах** – письмове попередження, повторне виконання завдання, відвідування тематичних занять з академічної доброчесності та/або академічного письма;
4. **за фабрикацію або фальсифікацію в навчальних роботах** – письмове попередження, повторне виконання завдання;
5. **за недоброчесне оцінювання або академічний саботаж** – письмове попередження;
6. **за схиляння до порушення академічної доброчесності** – письмове попередження відповідно до статті 34 Закону України «Про академічну доброчесність».

4.4.2. Санкції в межах академічної відповідальності:

1. **за несамотійне виконання навчального завдання** – повторне проходження відповідного оцінювання, а в разі повторного вчинення порушення – повторне проходження відповідного освітнього компонента;
2. **за недозволену допомогу** – позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
3. **за академічний плагіат, приписування авторства, недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом** – повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента, позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;

4. **за самоплагіат у випадках, визначених статтею 26 Закону України «Про академічну доброчесність»** – повторне проходження відповідного оцінювання або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
5. **за відчуження авторства, крім випадків, коли законом безпосередньо встановлена інша санкція** – повторне проходження відповідного оцінювання або позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
6. **за фабрикацію або фальсифікацію** – повторне проходження оцінювання або відповідного освітнього компонента, позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років, а в разі повторного вчинення порушення – відрахування з ЦНТУ з урахуванням обмежень, установлених законом;
7. **за недоброчесне оцінювання або академічний саботаж** – позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років;
8. **за повторне вчинення схилення до порушення академічної доброчесності** – позбавлення права брати участь у конкурсах щодо отримання стипендій, грантів та участі у програмах академічної мобільності на строк від одного до трьох років.

4.4.3. Загальні правила застосування заходів реагування.

За конкретне порушення академічної доброчесності можуть застосовуватися один або декілька передбачених цим Положенням заходів реагування з урахуванням характеру порушення, його наслідків, обставин вчинення та повторності.

У випадках, коли санкція або інший обов'язковий наслідок порушення академічної доброчесності безпосередньо визначені законом, застосовуються відповідні норми закону, зокрема:

- за відчуження авторства кваліфікаційної роботи та академічний плагіат унаслідок відчуження авторства кваліфікаційної роботи – відрахування здобувача вищої освіти;
- за відчуження авторства, вчинене здобувачем наукового (освітньо-творчого) ступеня, – відрахування;
- у разі встановлення факту несамотійного виконання навчального завдання воно вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню.

Виховні заходи реагування можуть застосовуватися викладачем у випадках та межах, передбачених пунктом 4.5 цього Положення. Рішення про застосування інших заходів реагування приймається Комісією з академічної доброчесності ЦНТУ в установленому порядку.

Застосування заходів реагування не повинно суперечити гарантіям і обмеженням, установленим законодавством України. Під час визначення заходів реагування враховуються встановлені законом винятки та особливості відповідальності за конкретні порушення академічної доброчесності.

4.5. У разі виявлення ознак порушення академічної доброчесності під час виконання або перевірки навчального завдання педагогічний чи науково-педагогічний працівник вживає заходів щодо припинення порушення, фіксує відповідні обставини та надає здобувачу освіти можливість надати пояснення.

Педагогічні та науково-педагогічні працівники, які забезпечують викладання відповідного освітнього компонента, є уповноваженими особами щодо застосування до здобувачів освіти виховних заходів реагування у випадках і межах, визначених цим пунктом.

У разі визнання здобувачем освіти факту несамотійного виконання навчального завдання викладач може застосувати усне або письмове попередження, повторне виконання завдання відповідно до пункту 4.4.1 цього Положення. Факт визнання порушення та застосований захід реагування документуються в установленому в ЦНТУ порядку.

У разі невизнання здобувачем освіти факту порушення академічної доброчесності, його незгоди із запропонованим заходом реагування або необхідності застосування інших санкцій матеріали передаються до Комісії з академічної доброчесності ЦНТУ для розгляду відповідно до розділу 6 цього Положення.

У разі встановлення факту несамотійного виконання навчального завдання воно вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню відповідно до статті 31 Закону України «Про академічну доброчесність».

Особливості реагування на порушення під час підсумкового контролю та атестації визначаються цим Положенням, Положенням про організацію освітнього процесу в ЦНТУ та іншими внутрішніми актами ЦНТУ.

4.6. У разі встановлення в передбаченому законодавством України та внутрішніми актами ЦНТУ порядку факту порушення академічної доброчесності у кваліфікаційній роботі, поданій для присудження ступеня вищої освіти, екзаменаційна комісія ухвалює рішення про відмову у присудженні освітньої кваліфікації.

Рішення та його підстави фіксуються в протоколі засідання екзаменаційної комісії. Питання повторної атестації, можливості доопрацювання кваліфікаційної роботи або виконання роботи за новою темою вирішуються відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЦНТУ.

4.7. У разі виявлення під час проведення або перевірки атестаційного екзамену ознак несамотійного виконання завдання чи іншого порушення академічної доброчесності екзаменаційна комісія фіксує відповідні обставини та забезпечує їх розгляд у встановленому порядку.

Завдання, факт несамотійного виконання якого встановлено в належному порядку, вважається невиконаним і не підлягає оцінюванню. Результат атестаційного екзамену визначається відповідно до встановлених правил атестації.

Прийняті рішення та їх підстави фіксуються в протоколі засідання екзаменаційної комісії.

4.8. У разі встановлення академічного плагіату, фабрикації або фальсифікації в академічному творі, на підставі чи з урахуванням якого особі вже було присуджено ступінь вищої освіти, питання про позбавлення ступеня вищої освіти та відповідної кваліфікації (кваліфікацій) вирішується відповідно до статті 40 Закону України «Про академічну доброчесність» та спеціального Порядку, затвердженого в ЦНТУ.

5. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ АКАДЕМІЧНИХ ТВОРІВ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

5.1. Перевірці на наявність ознак порушення академічної доброчесності підлягають:

- кваліфікаційні роботи здобувачів вищої освіти, науково-методичні праці (підручники, навчальні посібники, конспекти лекцій), монографії та інші роботи, які вимагають рекомендації Вченої ради університету до видання (організацію перевірки цих матеріалів здійснюють завідувачі кафедр);

- рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів заходів наукового, науково-технічного і науково-методичного спрямування (конференцій, семінарів), організацію перевірки яких здійснюють головні редактори наукових видань та керівники структурних підрозділів, які організовують відповідні заходи;

- дисертаційні роботи та автореферати, організацію перевірки яких здійснюють секретарі спеціалізованих вчених рад.

5.2. Перевірка академічних творів може здійснюватися з використанням спеціалізованих програмних засобів виявлення текстових

збігів. Результати перевірки зберігаються у паперовій або електронній формі та передаються на розгляд відповідного підрозділу чи колегіального органу ЦНТУ. Програмні показники текстових збігів є допоміжною інформацією і самі по собі не доводять наявності або відсутності академічного плагіату.

5.3. Висновок про наявність або відсутність ознак порушення академічної доброчесності готує відповідна кафедра, редакційна колегія, експертна комісія спеціалізованої вченої ради чи організаційний комітет із урахуванням характеру академічного твору, джерел запозичень та пояснень автора.

5.4. Результати перевірки академічних творів оформлюються висновком або протоколом відповідного структурного підрозділу чи колегіального органу ЦНТУ та враховуються під час прийняття рішення про допуск роботи до захисту, її опублікування, направлення на доопрацювання або відхилення. Висновок попередньої перевірки щодо наявності ознак порушення академічної доброчесності сам по собі не є рішенням про встановлення факту такого порушення та притягнення особи до академічної відповідальності.

5.5. Тексти прийнятих до захисту в ЦНТУ дисертацій та кваліфікаційних робіт, підписані кваліфікованим електронним підписом, оприлюднюються до їх захисту у машинозчитувальному форматі, на постійній основі, з наданням вільного доступу без проходження автентифікації та з дотриманням інших вимог законодавства.

5.6. Автор академічного твору, який не погоджується з висновком його перевірки на наявність ознак порушення академічної доброчесності, має право подати апеляцію до Комісії з академічної доброчесності ЦНТУ протягом п'яти робочих днів із дня отримання відповідного висновку.

5.7. Комісія з академічної доброчесності розглядає апеляцію протягом десяти робочих днів із дня її надходження. Під час розгляду Комісія досліджує матеріали перевірки, пояснення автора та інші надані матеріали, а за потреби залучає незалежних експертів.

Особи, які брали участь у підготовці оскаржуваного висновку, не можуть брати участі в ухваленні рішення Комісією щодо відповідної апеляції.

5.8. За результатами розгляду апеляції Комісія приймає одне з таких рішень:

- залишити висновок перевірки без змін;
- визнати висновок недостатньо обґрунтованим та направити академічний твір на повторну перевірку іншими фахівцями.

Рішення Комісії оформлюється протоколом і доводиться до відома автора та відповідного структурного підрозділу ЦНТУ.

Розгляд апеляції на результати попередньої перевірки не є процедурою встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення особи до академічної відповідальності. За наявності обґрунтованих ознак такого порушення питання розглядається відповідно до розділу 6 цього Положення або спеціального порядку, встановленого законодавством України.

6. ПОРЯДОК РЕАГУВАННЯ НА ПОРУШЕННЯ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

6.1. Цей розділ визначає порядок розгляду повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності та прийняття рішень за результатами їх розгляду відповідно до статті 37 Закону України «Про академічну доброчесність».

Дія цього розділу не поширюється на розгляд повідомлень про наявність академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах), на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі вже було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання. Такі повідомлення розглядаються відповідно до «Порядку розгляду повідомлення про ознаки наявності академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в академічному творі (академічних творах) на підставі чи з урахуванням якого (яких) особі було присуджено науковий ступінь, ступінь вищої освіти або присвоєно вчене звання в Центральноукраїнському національному технічному університеті».

Повідомлення про можливе порушення академічної доброчесності ректором ЦНТУ, крім випадків, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», подаються та розглядаються відповідно до статті 39 цього Закону.

В інших випадках виявлення ознак академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації та інших порушень академічної доброчесності цей розділ застосовується на загальних підставах.

Якщо питання про академічну відповідальність розглядається щодо здобувача освіти віком від 14 до 18 років, на розгляд запрошуються його батьки або інші законні представники, якщо сам здобувач проти цього не заперечує.

6.2. Розгляд повідомлень про можливі порушення академічної доброчесності здійснює Комісія з академічної доброчесності ЦНТУ (далі –

Комісія), яка є постійно діючим колегіальним уповноваженим органом ЦНТУ у розумінні Закону України «Про академічну доброчесність».

Статус, завдання, повноваження, склад, порядок формування, організація роботи, правила щодо конфлікту інтересів, відводу та самовідводу, а також відповідальність членів Комісії визначаються Положенням про Комісію з академічної доброчесності ЦНТУ.

6.3. Особа, яка має докази, що свідчать про ознаки порушення академічної доброчесності, має право подати письмове повідомлення у паперовій або електронній формі безпосередньо до Комісії або ректору ЦНТУ.

Повідомлення підлягає реєстрації в установленому в ЦНТУ порядку. У разі надходження повідомлення ректору ЦНТУ він протягом трьох робочих днів приймає рішення про його передавання Комісії для розгляду.

Повідомлення підлягає розгляду, якщо наведена в ньому інформація містить фактичні дані, що вказують на можливе порушення академічної доброчесності та можуть бути перевірені.

6.4. Комісія протягом десяти робочих днів із дня надходження до неї повідомлення приймає рішення про початок його розгляду або про залишення повідомлення без розгляду та повідомляє про прийняте рішення заявника.

Особі, стосовно якої надійшло повідомлення, надається його копія у строк, визначений абзацом першим цього пункту. Про дату, час і місце розгляду повідомлення така особа інформується не пізніше ніж за три робочі дні до дати його розгляду.

6.5. Розгляд повідомлення здійснюється Комісією об'єктивно, неупереджено, з дотриманням принципу презумпції академічної доброчесності та прав учасників розгляду.

Строк розгляду повідомлення та прийняття рішення не може перевищувати шести місяців із дня його реєстрації.

Під час розгляду Комісія досліджує надані матеріали та докази, заслуховує пояснення учасників розгляду, а за потреби залучає експертів, зокрема педагогічних, науково-педагогічних та/або наукових працівників інших закладів освіти чи наукових установ.

Заявник, особа, стосовно якої розглядається повідомлення, та інші заінтересовані особи мають право брати участь у розгляді, надавати пояснення, документи та інші матеріали відповідно до законодавства України.

Вимоги щодо запобігання конфлікту інтересів, відводу та самовідводу членів Комісії і залучених експертів визначаються Положенням про Комісію з академічної доброчесності ЦНТУ.

6.6. У разі визнання особою, стосовно якої розглядається повідомлення, факту порушення академічної доброчесності перевірка та дослідження доказів такого порушення не проводяться. Визнання факту порушення фіксується у письмовій заяві особи або протоколі засідання Комісії.

Визнання факту порушення академічної доброчесності враховується під час визначення санкції, крім випадків, коли санкція безпосередньо визначена законом.

Особливості застосування санкцій до здобувачів освіти у разі визнання ними факту порушення академічної доброчесності визначаються статтею 38 Закону України «Про академічну доброчесність».

6.7. За результатами розгляду повідомлення Комісія приймає обґрунтоване рішення:

- про встановлення факту порушення академічної доброчесності із зазначенням конкретного виду порушення та відповідного заходу реагування (санкції);

- про невстановлення факту порушення академічної доброчесності.

Рішення Комісії приймається на підставі повного та всебічного дослідження доказів або визнання особою факту порушення академічної доброчесності у випадках, передбачених законом.

Порядок ухвалення та оформлення рішення визначається Положенням про Комісію з академічної доброчесності ЦНТУ.

У випадках, коли реалізація визначеного заходу реагування належить до компетенції іншого органу або посадової особи ЦНТУ, рішення Комісії передається відповідному органу або посадовій особі для виконання в межах їхніх повноважень.

6.8. Рішення Комісії доводиться до відома особи, стосовно якої розглядалося повідомлення, та заявника й оприлюднюється на офіційному вебсайті ЦНТУ з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних та інформації з обмеженим доступом.

Рішення Комісії набирає чинності з дня його оприлюднення, а в разі його оскарження – з дня оприлюднення рішення за результатами розгляду скарги, якщо інше не встановлено законом або спеціальним внутрішнім актом ЦНТУ.

6.9. Особа, стосовно якої встановлено факт порушення академічної доброчесності та прийнято рішення про притягнення її до академічної відповідальності, а також особа, яка подала повідомлення, мають право оскаржити рішення Комісії до Вченої ради ЦНТУ протягом 30 календарних днів із дня отримання рішення, якщо інше не встановлено законодавством України або спеціальними внутрішніми актами ЦНТУ.

Скарга розглядається безпосередньо Вченою радою ЦНТУ на найближчому засіданні, але не пізніше 30 робочих днів із дня її надходження. Розгляд здійснюється на підставі скарги, рішення Комісії та матеріалів справи. За потреби Вчена рада заслуховує пояснення заявника, особи, стосовно якої прийнято рішення, та представників Комісії.

Члени Вченої ради, які брали участь в ухваленні оскаржуваного рішення Комісії або мають конфлікт інтересів, не беруть участі в голосуванні з відповідного питання.

За результатами розгляду скарги Вчена рада ЦНТУ приймає одне з таких рішень:

- залишити рішення Комісії без змін;
- скасувати рішення Комісії повністю або частково;
- скасувати рішення Комісії та направити питання на повторний розгляд Комісією із забезпеченням неупередженості такого розгляду.

Рішення Вченої ради має бути обґрунтованим, оформлюється протоколом засідання та оприлюднюється на офіційному вебсайті ЦНТУ з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

Оскарження рішень Комісії у випадках, передбачених статтею 40 Закону України «Про академічну доброчесність», здійснюється відповідно до встановлених законом спеціальних процедур.

7. ПРАВА ОСОБИ, СТОСОВНО ЯКОЇ РОЗГЛЯДАЄТЬСЯ ПИТАННЯ ПРО ПОРУШЕННЯ НЕЮ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ

7.1. Особа, стосовно якої розглядається питання про можливе порушення нею академічної доброчесності, має право:

7.1.1. Бути поінформованою про початок процедури розгляду повідомлення та отримати копію повідомлення про можливе порушення нею академічної доброчесності.

7.1.2. Ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження.

7.1.3. Особисто або через уповноваженого представника надавати усні та письмові пояснення, заперечення або відмовитися від їх надання, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності.

7.1.4. Отримувати інформацію про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності.

7.1.5. Оскаржити рішення Комісії про притягнення до академічної відповідальності до Вченої ради ЦНТУ в порядку, визначеному цим

Положенням, або до суду в установленому законодавством порядку, якщо інше не передбачено законом.

8. ЗАХОДИ З ПІДТРИМКИ КУЛЬТУРИ ТА ПОПУЛЯРИЗУВАННЯ ДОБРОЧЕСНОСТІ В ЦНТУ

8.1. ЦНТУ забезпечує підтримку культури академічної доброчесності, зокрема через діяльність Ради доброчесності, інформаційне забезпечення та залучення учасників освітнього процесу до просвітницьких заходів.

8.2. Університет проводить навчання, консультації, тренінги й обговорення з питань академічної доброчесності, академічного письма та відповідального використання ШІ, сприяє підвищенню кваліфікації працівників у цих питаннях.

8.3. ЦНТУ оприлюднює інформацію про правила і процедури академічної доброчесності, підтримує інституційний репозитарій та бере участь у відповідних національних і міжнародних ініціативах.

9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

9.1. Це Положення затверджується рішенням Вченої ради ЦНТУ за погодженням зі студентською радою ЦНТУ та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ЦНТУ і вводиться в дію наказом ректора.

9.2. Зміни та доповнення до цього Положення вносяться рішенням Вченої ради ЦНТУ за погодженням зі студентською радою ЦНТУ та Науковим товариством студентів, аспірантів, докторантів і молодих вчених ЦНТУ і вводяться в дію наказом ректора.

9.3. Це Положення оприлюднюється на офіційному вебсайті ЦНТУ.

9.4. Учасники освітнього процесу – науково-педагогічні, педагогічні, наукові та інші працівники ЦНТУ та здобувачі освіти – підлягають обов'язковому ознайомленню з цим Положенням після його затвердження та оприлюднення, а в подальшому – під час прийняття на роботу або зарахування на навчання.

9.5. Учасники освітнього процесу ЦНТУ зобов'язані дотримуватися цього Положення.